

Praha dne 30. září 2022  
Č. j.: MZP/2022/710/3729  
Vyřizuje: Ing. Ondrová  
Tel.: 267 122 486  
E-mail: [Barbora.Ondrova@mzp.cz](mailto:Barbora.Ondrova@mzp.cz)

Rozdělovník

## STANOVISKO

Ministerstva životního prostředí

podle § 10g zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí  
a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů  
na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů

k návrhu koncepce

### **„Plán dílčího povodí Ohře, dolního Labe a ostatních přítoků Labe 2021 – 2027“**

**Předkladatel koncepce:**

Povodí Ohře, státní podnik  
Bezručova 4219  
430 03 Chomutov

**Zpracovatelé hodnocení:**

Ing. Vladimír Zdražil, Ph.D.

*(držitel autorizace dle § 19 zákona č. 100/2001 Sb.,  
o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých  
souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní  
prostředí), ve znění pozdějších předpisů, č. j. osvědčení,  
resp. rozhodnutí o udělení autorizace: 5920/946/OPV/93,  
prodlouženo rozhodnutím č. j.: MZP/2021/710/5857)*

Ing. Zdeněk Keken, Ph.D.

Mgr. Stanislav Mudra

*(držitel autorizace k provádění posouzení dle § 45i odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, č. j. osvědčení, resp. rozhodnutí o udělení autorizace: 630/66/05, prodlouženo rozhodnutím č. j.: MZP/2020/630/507)*

Ing. Jana Zítková

Ing. Daniel Franke, Ph.D.

Ing. Tereza Hanušová

prof. Ing. Martin Hanel, Ph.D.

### **Stručný popis koncepce:**

Plán dílčího povodí Ohře, dolního Labe a ostatních přítoků Labe 2021 – 2027 (dále také „koncepce“ či „PDP OHL“) představuje strategický dokument, jehož účelem je vymezit a vzájemně harmonizovat veřejné zájmy ochrany vody jako složky životního prostředí, přispět k udržitelnému užívání vodních zdrojů, regulovat znečištění vod, zlepšovat vodní poměry v krajině, dosáhnout dobrého ekologického stavu nebo ekologického potenciálu vodních útvarů či snížit nepříznivé účinky povodní a sucha.

Základní obsah plánu dílčího povodí je definován v příloze č. 3 k vyhlášce č. 24/2011 Sb., o plánech povodí a plánech pro zvládnutí povodňových rizik, ve znění pozdějších předpisů. PDP OHL navazuje na Národní plán povodí Labe a doplňuje ho o podrobné údaje a návrhy opatření a je rovněž východiskem pro postupné splnění cílů směrnice Evropského parlamentu a Rady 2000/60/ES ze dne 23. října 2000 ustavující rámec pro činnost Společenství v oblasti vodní politiky zakotvených zejména v zákoně č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vodní zákon“). PDP OHL pořizuje Povodí Ohře, státní podnik, ve spolupráci s příslušnými krajskými úřady a ústředními vodoprávními úřady. Bude schvalován zastupitelstvy dotčených krajů, tj. Plzeňského kraje, Karlovarského kraje, Středočeského kraje, Libereckého kraje a Ústeckého kraje.

Environmentální cíle pro ochranu a zlepšování stavu povrchových a podzemních vod a vodních ekosystémů jsou dvojího typu:

- Rámcové cíle jsou obecné, uplatnitelné na všechny vodní útvary. Jde o seznam měřitelných či jiným způsobem definovaných a vyhodnotitelných cílů, jež jsou stanoveny na národní či nadnárodní úrovni. Směřují k eliminaci konkrétních vlivů způsobených zejména lidskou činností a ovlivňujících stav útvarů povrchových a podzemních vod a chráněných oblastí.

- Konkrétní cíle pro jednotlivé vodní útvary či chráněné oblasti jsou stanoveny na základě hodnocení stavu a seznamu rámcových cílů. Mají za úkol stanovit lokální podmínky, jejichž plošným splněním lze dosáhnout globálních rámcových cílů, nebo jsou zaměřeny na snížení konkrétního vlivu či k zajištění ochrany území apod.

Cíle koncepce jsou dále rozlišovány dle oblastí pro:

- Povrchové vody (zamezení zhoršení stavu, zajištění ochrany, zlepšení stavu a obnova všech útvarů těchto vod, cílené snížení znečištění nebezpečnými či organickými látkami apod.).
- Podzemní vody (zamezení nebo omezení vstupů nebezpečných a závadných látek, zamezení zhoršení stavu, dosažení dobrého stavu, odvrácení významných vzestupných trendů koncentrace nebezpečných a závadných látek, sledování vývoje stavu a zásob podzemních vod).
- Zlepšení stavu chráněných oblastí vázaných na vodní prostředí (dosažení standardů a dalších požadavků stanovených pro povrchové a podzemní vody v chráněných územích, ochrana stanovišť a druhů vázaných na vodu a vytvoření podmínek pro zvyšování biodiverzity).
- Hospodaření s povrchovými a podzemními vodami a udržitelné užívání těchto vod pro zajištění vodohospodářských služeb (rozvoj a obnova vodohospodářské infrastruktury, zlepšování kvality a zabezpečení vodohospodářských služeb, návratnost nákladů vodohospodářských služeb atd.).
- Snížení nepříznivých účinků povodní (zabránění vzniku nového rizika, snižování rozsahu ploch v riziku, snížení míry povodňového nebezpečí, kvalitně zpracované povodňové plány obcí, zvýšení připravenosti obyvatel a odolnosti staveb, ochrana zastavěných území apod.).
- Snížení nepříznivých dopadů hydrologického sucha (zavádění opatření specifikovaných v dokumentech z oblasti adaptace na změnu klimatu, např. v Koncepci na ochranu před následky sucha pro území České republiky či v Národním akčním plánu adaptace na změnu klimatu, dále komplexní pozemkové úpravy, zlepšování vodního režimu krajiny zohledňované při pořizování územně plánovací dokumentace, obnova a zvyšování retenční schopnosti krajiny apod.).

Koncepce dále pro vybrané vodní útvary, u nichž nelze dosáhnout dobrého stavu či potenciálu do roku 2027, určuje zvláštní a méně přísné cíle ochrany vod (např. prodloužení lhůty pro dosažení cílů ochrany vod apod.).

K dosažení stanovených cílů navrhuje koncepce příslušná opatření, která jsou členěna na konkrétní (typu A) a obecná (typu B a typu C). K jednotlivým typům opatření jsou vytvořeny tzv. listy opatření, které obsahují dostupné informace o každém opatření a jsou přílohou kapitoly VI. *Opatření k dosažení cílů* návrhu koncepce.

- List opatření typu A (konkrétní opatření) – řeší určitou problematickou lokalitu konkrétním způsobem, opatření jsou identifikována svým názvem a umístěním („souřadnicemi“ dle části návrhu koncepce) včetně konkretizace vodního útvaru, způsob řešení je kromě popisu navrhovaného stavu přesně vymezen parametry opatření a většinou vychází z již zpracovaných materiálů.
- List opatření typu B (obecná opatření) – řeší vytipovanou část vymezené lokality, kde je identifikován problém (vliv), váží se k jednomu či více vodním útvarům.
- List opatření typu C (obecná opatření) – reagují na obecně chápaný problém (vliv), který vzhledem k jeho povaze nelze řešit konkrétním fyzickým opatřením, ale pouze opatřeními na úrovni nových návrhů právních předpisů, většinou se jedná o administrativní či koncepční opatření. Tyto listy byly vypracovány centrálně na národní úrovni v rámci národních plánů povodí a budou jejich obsahem. V dílčích plánech povodí je uveden pouze seznam těchto obecných listů.

Základní opatření vyžadovaná za účelem dosažení cílů mohou být podpořena opatřeními doplňkovými (jedná se zejména o právní, správní a ekonomické nástroje, environmentální dohody apod.) nebo opatřeními dodatečnými přijatými v případě, že monitoring nebo jiné údaje naznačují, že cíle stanovené pro příslušný vodní útvar nebudou dosaženy.

Opatření navrhovaná v rámci PDP OHL jsou členěna do následujících skupin dle jejich typů:

Kód opatření	Charakter opatření	Typy opatření	Počet opatření
<b>OHL303...</b>	Opatření za účelem zabránění nepříznivým dopadům rekreace včetně rybaření nebo jejich omezení, opatření za účelem zabránění vstupu znečištění z městských oblastí, dopravy a stavební infrastruktury nebo jeho omezení.	Povrchové vody využívané ke koupání	<b>15</b>
<b>OHL305...</b>	Opatření za účelem postupného ukončení emisí, vypouštění a úniků prioritních nebezpečných látek nebo snížení emisí, vypouštění a úniků prioritních látek a ostatní opatření	Revize hospodaření s vodami ve vodních útvarech podzemních vod s napjatou vodní bilancí, odběry podzemních vod	<b>3</b>
<b>OHL307...</b>	Výstavba nebo modernizace čistíren odpadních vod a opatření za účelem zabránění vstupu znečištění z městských oblastí, dopravy a stavební infrastruktury nebo jeho omezení. Modernizace nebo zlepšení stavu čistíren průmyslových odpadních vod (včetně zemědělských podniků). Opatření za účelem postupného ukončení emisí, vypouštění a úniků prioritních nebezpečných látek nebo snížení emisí, vypouštění a úniků prioritních látek.	Výstavba kanalizace a čistíren odpadních vod (dále také „ČOV“), intenzifikace ČOV, modernizace ČOV, rozšíření kanalizace, koncepce odtokových poměrů města, odkanalizování	<b>201</b>

<b>OHL308...</b>	Opatření na ochranu pitné vody (např. zřízení ochranných zón či nárazníkových zón atd.)	Hospodaření v ochranných pásmech vodních zdrojů	<b>16</b>
<b>OHL310...</b>	Opatření za účelem postupného ukončení emisí, vypouštění a úniků prioritních nebezpečných látek nebo snížení emisí, vypouštění a úniků prioritních látek.	SKM (dále také „stará kontaminovaná místa“)	<b>32</b>
<b>OHL311...</b>	Opatření za účelem zabránění vstupu znečištění z městských oblastí, dopravy a stavební infrastruktury nebo jeho omezení a opatření za účelem postupného ukončení emisí, vypouštění a úniků prioritních nebezpečných látek nebo snížení emisí, vypouštění a úniků prioritních látek.	Automatické monitorovací stanice na řece, průzkumný monitoring	<b>39</b>
<b>OHL312...</b>	Zlepšení hydromorfologických podmínek vodních útvarů jiných než podélné kontinuity (např. obnova řek, zlepšení pobřežních oblastí, odstranění pevných břehů, opětovné spojení řek s údolními nivami, zlepšení hydromorfologických podmínek brakických a pobřežních vod atd.), zlepšení režimů proudění nebo vytvoření ekologických toků a zlepšení podélné kontinuity (např. vytvoření kanálů pro ryby, demolice starých hrází).	Revitalizace, renaturace, migrační zprostřednění vodních toků, ochrana stávající migrační prostupnosti vodních toků a zlepšování podmínek pro život ryb a dalších vodních organismů, rybí přechody aj.	<b>69</b>
<b>OHL314...</b>	Snížení znečištění živinami ze zemědělství a snížení znečištění pesticidy ze zemědělství.	Opatření pro snížení znečištění v povodí přeshraničních vodních útvarů	<b>2</b>
<b>OHL315...</b>	Zlepšení režimů proudění nebo vytvoření ekologických toků, opatření za účelem zadržování přírodní vody, přizpůsobení se změně klimatu a zlepšení hydromorfologických podmínek vodních útvarů jiných než podélné kontinuity (např. obnova řek, zlepšení pobřežních oblastí, odstranění pevných břehů, opětovné spojení řek s údolními nivami, zlepšení hydromorfologických podmínek brakických a pobřežních vod atd.)	Eliminace a rušení odvodnění lesů, vodohospodářská opatření v krajině, zlepšení a zajištění environmentálních cílů pro vybraný druh a výstavba vodních nádrží	<b>27</b>
<b>OHL316...</b>	Obecná opatření na území dílčího povodí k zabezpečení kvalitních zdrojů pitné vody, k zabránění a regulaci znečištění, pro zlepšování vodních poměrů a pro ochranu ekologické stability krajiny, ke snížení nepříznivých účinků povodní, zlepšení hydromorfologických podmínek vodních útvarů jiných než podélné kontinuity (např. obnova	Rekonstrukce zajištění svahu, revitalizace území, navýšení koncentračních výhonů, správná praxe pro nakládání se splaveninami, revitalizace	<b>7</b>

	řek, zlepšení pobřežních oblastí, odstranění pevných břehů, opětovné spojení řek s údolními nivami, zlepšení hydromorfologických podmínek brakických a pobřežních vod atd.) aj.		
<b>OHL317...</b>	Opatření ke snížení nepříznivých účinků povodní v OsVPR (dále také „oblasti s významným povodňovým rizikem“)	Protipovodňová opatření – bodová, protipovodňová opatření – liniová	<b>44</b>
<b>OHL318...</b>	Opatření ke snížení nepříznivých účinků povodní mimo OsVPR	Protipovodňová opatření – bodová – úpravy toků, obnova malých vodních nádrží, suchá vodní nádrž aj., protipovodňová opatření – liniová včetně varovných a informačních systémů	<b>11</b>
<b>OHL319...</b>	Zlepšení režimů proudění nebo vytvoření ekologických toků	Vodní díla	<b>5</b>

Návrh koncepce je předložen v jedné aktivní variantě, nicméně v průběhu přípravy koncepce docházelo k optimalizaci, reformulaci, doplňování či zpřesňování jejích cílů a opatření.

PDP OHL bude schvalován zastupitelstvy dotčených krajů, tj. Karlovarského, Libereckého, Plzeňského, Středočeského a Ústeckého kraje.

### Průběh posuzování:

Oznámení koncepce zpracované dle přílohy č. 7 k zákonu č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o posuzování vlivů na životní prostředí“) bylo dne 2. 3. 2021 předloženo Ministerstvu životního prostředí (dále také „MŽP“) jakožto příslušnému úřadu. Po kontrole náležitostí oznámení koncepce byla dotčeným orgánům a dotčeným územním samosprávným celkům dne 11. 3. 2021 rozeslána informace o oznámení koncepce s upozorněním na možnost uplatnění vyjádření. Informace o oznámení koncepce i samotné oznámení koncepce bylo také zveřejněno v Informačním systému SEA na internetových stránkách <https://mzp.cz/sea> pod kódem koncepce MZP290K.

Zjišťovací řízení k předmětné koncepci bylo zahájeno dne 22. 3. 2021 zveřejněním informace o oznámení koncepce a o tom, kdy a kde je možné do něj nahlížet, na úřední desce posledního dotčeného kraje, resp. Libereckého kraje. Zjišťovací řízení bylo ukončeno dne 26. 4. 2021 vydáním závěru zjišťovacího řízení (č. j.: MZP/2021/710/2227).

Návrh koncepce včetně vyhodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví (dále také „vyhodnocení SEA“) byl ve finálním znění, upraveném a doplněném na základě zákonných požadavků, které MŽP uplatnilo v rámci předběžného projednání vyhodnocení SEA, předložen příslušnému úřadu dne 27. 6. 2022. Po kontrole náležitostí byla dotčeným orgánům a dotčeným územním samosprávným celkům dne 28. 6. 2022 rozeslána informace o návrhu

koncepce spolu s upozorněním na možnost uplatnění vyjádření a se sdělením, že příslušný úřad v souladu s ustanovením § 10f odst. 2 věty druhé zákona o posuzování vlivů na životní prostředí upustil od konání veřejného projednání. Rozhodl se tak z důvodu, že v rámci zjišťovacího řízení nebyla k oznámení předmětné koncepce ze strany veřejnosti uplatněna žádná vyjádření a dále proto, že PDP OHL byl (stejně jako ostatní plány dílčích povodí, národní plány povodí a plány pro zvládání povodňových rizik) připomínkován dle ustanovení § 25 vodního zákona, resp. dle ustanovení § 19 vyhlášky č. 24/2011 Sb., o plánech povodí a plánech pro zvládání povodňových rizik, ve znění pozdějších předpisů. Návrh koncepce včetně vyhodnocení SEA byl zveřejněn podle ustanovení § 16 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, a to dne 11. 7. 2022 dle data zveřejnění na úřední desce posledního dotčeného kraje, tj. Libereckého kraje.

MŽP obdrželo v zákonné lhůtě 20 dnů ode dne zveřejnění informace o návrhu koncepce včetně vyhodnocení SEA na úřední desce posledního dotčeného kraje, tedy do 1. 8. 2022 včetně, vyjádření celkem od 22 subjektů, z toho 8 vyjádření obsahovalo připomínky k návrhu koncepce, vyhodnocení SEA či následné realizaci koncepce a 14 vyjádření bylo bez připomínek. Po zákonné lhůtě nebylo zasláno žádné vyjádření. Kopie všech obdržených vyjádření byly předány předkladateli k vypořádání.

Vypořádání vyjádření podaných k návrhu koncepce, které je dle ustanovení § 10g odst. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí jedním z nezbytných podkladů pro vydání tohoto stanoviska k posouzení vlivů provádění koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví dle ustanovení § 10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí (dále také „stanovisko SEA“), a upravený návrh koncepce včetně vyhodnocení SEA, obdrželo MŽP od předkladatele dne 22. 9. 2022. Tyto dokumenty jsou spolu se stanoviskem SEA zveřejněny v Informačním systému SEA. Uvedené vypořádání vyjádření k návrhu koncepce je zároveň přílohou tohoto stanoviska.

### **Stručný popis posuzování:**

Vyhodnocení SEA bylo zpracováno v souladu se zákonem o posuzování vlivů na životní prostředí, v rozsahu přílohy č. 9 k tomuto zákonu, která stanoví náležitosti vyhodnocení koncepce z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví, a dle požadavků na jeho obsah a rozsah uvedených v závěru zjišťovacího řízení vydaného podle ustanovení § 10d zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Metodika hodnocení věcně vychází z *Metodického doporučení pro posuzování vlivů obecných koncepcí na životní prostředí* (Věstník MŽP č. 1/2019), v dílčích parametrech se hodnocení od tohoto metodického doporučení odchyluje, což se projevuje především rozdělováním cílového a složkového přístupu hodnocení.

V rámci cílového přístupu je sledována kompatibilita cílů PDP OHL s cíli ochrany životního prostředí stanovenými na mezinárodní, komunitární nebo vnitrostátní úrovni, které mají vztah k obsahovému zaměření PDP OHL. Současně je v rámci cílového přístupu sledována

kompatibilita cílů PDP OHL s cíli ostatních provázaných strategických dokumentů a rovněž se stanovenou sadou referenčních cílů ochrany životního prostředí, které zní: *snižovat podíl obyvatel zatížených nadlimitním působením znečišťujících látek, především prachu; omezovat negativní vlivy hluku na zdraví; snižovat emise škodlivých látek (polutantů, toxických látek i skleníkových plynů) do ovzduší, vody a půdy, zavádět nejlepší dostupné techniky (BAT); zlepšování mikroklimatických podmínek; sanace starých ekologických zátěží a předcházení vzniku a minimalizace rizik při nakládání s kontaminovanými sedimenty a čistírenskými kaly; snižovat spotřebu vody a zlepšovat kvantitativní a kvalitativní charakteristiky vypouštěných odpadních vod; zlepšovat stav a ekologické funkce vodních útvarů, zvyšovat retenční schopnost území; chránit podzemní i povrchové vody před kontaminací, se zvláštním zaměřením na ochranu zdrojů pitných vod a vod pro rekreaci; předcházet povodňovým rizikům; přecházet a omezovat rizika nestandardních stavů spojených s klimatickou změnou (zejména sucha); při plánování respektovat zájmy ochrany přírody a krajiny; vhodným způsobem rekultivovat a revitalizovat ovlivněné oblasti; omezovat nové zábory zemědělského půdního fondu (dále také „ZPF“) a chránit půdu s důrazem na zabezpečení jejích funkcí; omezovat nové zábory pozemků určených k plnění funkce lesa (dále také „PUPFL“) a chránit pozemky s důrazem na zabezpečení jejich funkcí; chránit krajinný ráz a kulturní i přírodní dědictví; snižovat spotřebu a racionálně využívat neobnovitelné zdroje surovin a energie; posilovat odpovědné chování obyvatel k životnímu prostředí, poskytovat informace, podporovat ekologickou výchovu a vzdělávání.*

Cílový přístup je řešen v rámci kapitol 1 a 5 vyhodnocení SEA.

Přístup složkový lze charakterizovat jako hodnocení možných vlivů koncepce na jednotlivé složky životního prostředí a je předmětem kapitoly 6 vyhodnocení SEA. Jednotlivé dílčí expertízy posloužily k odhadu a kvalifikaci potenciálních vlivů realizace PDP OHL na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví skrze sadu zvolených hodnotících kritérií. Hodnotící kritéria pro složkovou analýzu jsou rozdělena na oblasti (1) příroda, krajina a klima, (2) obyvatelstvo, veřejné zdraví a infrastruktura a (3) přeshraniční, kumulativní a synergické vlivy. Témata hodnocená v rámci těchto kritérií jsou následující:

#### (1) Příroda, krajina a klima

- Vlivy na ovzduší (možná rizika pro ovlivnění kvality ovzduší, dodatečně generované množství emisí do ovzduší).
- Vlivy na klima (možná rizika v kontextu klimatické změny, potenciál ovlivnění mikroklimatických charakteristik).
- Vlivy na vodu (možná rizika pro povrchové a podzemní vody, vlivy z hlediska ovlivnění kvality vod, rizika z hlediska ovlivnění vodního režimu v krajině, možná rizika pro citlivé a zranitelné oblasti, možná rizika pro chráněné oblasti přirozené akumulace vod, možná rizika pro ochranná pásma vodních zdrojů).



- Vlivy na horninové prostředí a půdu (rizika pro geologické prostředí, rizika spojená se zábory půdy, rizika spojená s degradací kvality půdy, rizika v kontextu rekonfigurace krajiny, změny přirozeného reliéfu).
- Vlivy na flóru, faunu a ekosystémy (rizika pro faunu a flóru, potenciální vlivy ohrožující kvalitu a stabilitu ekosystémů, rizika pro území chráněná podle zvláštních právních předpisů, vlivy na významné krajinné prvky, rizika pro ekologickou stabilitu, příspěvek k fragmentaci krajiny a ovlivnění migrační propustnosti krajiny).
- Vlivy na lesy a zemědělské kultury (rizika v kontextu zemědělských pozemků a zemědělských kultur, rizika spojená s nevhodným způsobem hospodaření na orné půdě, vlivy na lesní porosty a jednotlivé složky lesního prostředí, rizika v kontextu PUPFL a lesních kultur včetně jejich ochranného pásma).
- Vlivy na krajinu v dimenzi možných kumulací a synergií (zastřešující princip identifikace vlivů u zbylých složek hodnocení v dimenzi vzájemných kumulací a synergií, rizika v kontextu ovlivnění krajinného rázu a charakteru krajiny, resp. krajiny jako celku).

### (2) Obyvatelstvo, veřejné zdraví a infrastruktura

- Vlivy na zdraví a pohodu obyvatelstva (vlivy v kontextu veřejného zdraví, vlivy na stávající akustické zatížení, vlivy v kontextu tzv. human well-being).
- Vlivy na historické a kulturní hodnoty (možná rizika pro historické objekty, rizika pro kulturní dědictví, rizika pro hmotný majetek).
- Vlivy na environmentální vzdělávání, výchovu a osvětu (možné ovlivnění povědomí a osvěty o životním prostředí).
- Vlivy na funkční využití území (začlenění k současné infrastruktuře a vzájemná provázanost, prostorové nároky).
- Využívání energetických a surovinových zdrojů (nároky na energetické zdroje, nároky na surovinové zdroje).

### (3) Přeshraniční, kumulativní a synergické vlivy

- Přeshraniční vlivy (identifikace potenciálu možného ovlivnění území přesahující hranice státu).
- Kumulativní vlivy.
- Synergické vlivy.

PDP OHL je hodnocen jako celek i samostatně po částech. Hodnocení analytické a implementační části bylo provedeno slovně. Hodnocení jednotlivých intervencí (opatření) bylo provedeno prostřednictvím tabulkového hodnocení (složkový přístup). Porovnání souladu cílů s dalšími strategickými dokumenty a se stanovenou sadou referenčních cílů ochrany životního prostředí (cílový přístup) bylo také provedeno tabulkově se slovními komentáři.

Na základě principu přiměřenosti a principu předběžné opatrnosti proběhlo hodnocení potenciálních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví v míře podrobnosti, v jaké je zpracována předmětná koncepce. Posuzovatel zvážil i další limity či omezení spadající do větší podrobnosti, které mohou být významné pro životní prostředí. Na tyto limity a omezení je ve vyhodnocení SEA preventivně upozorňováno, avšak netvoří rámec pro konstrukci závěrů.

Návrh koncepce zahrnuje jak konkrétní opatření, tak obecné návrhy a deklarované cíle. Některá navržená opatření mají vlastní finanční plán a konkrétní realizační nástroje. Hodnocení potenciálních vlivů jednotlivých navržených opatření tedy vychází z míry podrobnosti jejich návrhu a územního průmětu.

Potenciální vlivy opatření na životní prostředí a veřejné zdraví byly vyhodnoceny na základě stanovené stupnice významnosti vlivů zahrnující hodnoty od -2, -1, 0, +1 až do +2, tedy od významného negativního vlivu po významný pozitivní vliv, hodnota „0“ značila zanedbatelný nebo komplikovaně zprostředkovatelný vliv. Stupnice rovněž obsahovala hodnotu „?“ pro případ, že nebyla identifikována potenciální vazba mezi hodnotícím kritériem a navrhovaným opatřením nebo nebylo možné vyhodnotit potenciální vliv z důvodu obecnosti opatření. V případě přetrvávajících nejistot při hodnocení nebo při nedostatku potřebných údajů byl odhad významnosti vlivu vyjádřen rozmezím dvou hodnot (např. 0/-1). Ekvivalentem číselného hodnocení zjištěných či předpokládaných vlivů je doprovodný komentář s detailnějším odůvodněním jednotlivých hodnot. Potenciální vlivy byly rozlišovány také z hlediska vazby mezi opatřením a vlivem (přímé, nepřímé, sekundární), územního rozsahu (in situ, lokální, regionální, národní (celorepublikový), mezinárodní) a časové působnosti (krátkodobé, střednědobé, dlouhodobé, trvalé).

Hodnocení potenciálních kumulativních a synergických vlivů bylo provedeno expertním odhadem na základě identifikace, kategorizace a kvantifikace možných vlivů plynoucích z realizace opatření obsažených v PDP OHL s přihlédnutím k současnému referenčnímu zatížení a stavu jednotlivých složek životního prostředí v dotčeném území. Při hodnocení potenciálních kumulativních a synergických vlivů byly využity výsledky hodnocení jednotlivých opatření z hlediska jejich vlivu na stanovená hodnotící kritéria a současně jejich komplexních vlivů z pohledu územního rozsahu, časové působnosti a vazeb mezi opatřeními a vlivy. V rámci složkového přístupu hodnocení (viz přílohu č. 2 k vyhodnocení SEA) je spolupůsobení vlivů hodnoceno kritériem „*vlivy na krajinu v dimenzi možných kumulací a synergií*“. Toto hodnotící kritérium je v kontextu složkových hodnotících kritérií tzv. zastřešující, což znamená, že pokud byly například identifikovány vlivy na ovzduší, klima, vodu a faunu, flóru a ekosystémy, tak v rámci hodnotícího kritéria „*vlivy na krajinu v dimenzi možných kumulací a synergií*“ byl vyhodnocen potenciál jejich spolupůsobení. V daném kritériu se tedy promítají vzájemné kumulativní či synergické efekty spolupůsobení vlivů na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví. Pro stanovení míry potenciálních kumulativních a synergických vlivů byl východiskem charakter hodnocených opatření a charakter území, v němž se hodnocená opatření nacházejí. Míra potenciálních kumulativních a synergických vlivů byla rovněž určována podle výše zmíněné stupnice významnosti vlivů.

Příslušné orgány ochrany přírody (Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky, dne 19. 8. 2020, č. j.: 10805/SOPK/20; Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, dne 2. 9. 2020, č. j.: KUUK/135731/2020; MŽP, odbor výkonu státní správy IV, dne 23. 7. 2020, č. j.: MZP/2020/530/1174; Správa Národního parku České Švýcarsko, dne 3. 8. 2020, č. j.: SNPCS 04878/2020) svými stanovisky dle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“) nevyloučily významný vliv koncepce na předmět ochrany a celistvost evropsky významné lokality (dále jen „EVL“) nebo ptačí oblasti (dále jen „PO“). Proto byl návrh koncepce podroben posouzení vlivu na předmět ochrany a celistvost EVL nebo PO podle § 45i odst. 2 a 13 zákona o ochraně přírody a krajiny (dále jen „naturové posouzení“). Naturové posouzení, které představuje přílohu č. 3 k vyhodnocení SEA, je zaměřeno především na vyhodnocení potenciálních vlivů opatření navrhovaných koncepcí a je zpracováno na základě principu předběžné opatrnosti. Pro hodnocení významnosti potenciálních vlivů byla použita stupnice zahrnující hodnoty od -2, -1, 0, +1 až do +2, tedy od významného negativního vlivu po významný pozitivní vliv, včetně „?“ pro případ, kdy nebylo možné z důvodu obecnosti opatření vyhodnotit možný vliv. Hodnocení na úrovni jednotlivých opatření je provedeno tabelární formou s doprovodným komentářem a tvoří samostatnou přílohu k naturovému posouzení. Samotné naturové posouzení poskytuje souhrn provedeného hodnocení. Slovně byly zhodnoceny také potenciální kumulativní a synergické vlivy.

Ve vazbě na potenciální vlivy PDP OHL na životní prostředí a veřejné zdraví vyhodnocené ve vyhodnocení SEA a v naturovém posouzení byla pro možné negativní vlivy navrhovaných opatření a cílů koncepce, včetně kumulativních a synergických vlivů, navržena opatření k jejich předcházení, vyloučení, snížení či kompenzaci (tzv. minimalizační opatření). Na základě spolupráce předkladatele a zpracovatele vyhodnocení SEA a naturového posouzení byla navržená minimalizační opatření převzata a zapracována do návrhu koncepce již v průběhu procesu SEA, tedy před předložením upraveného návrhu koncepce a dalších podkladů pro vydání stanoviska SEA MŽP.

Pro účely sledování potenciálních vlivů PDP OHL na životní prostředí a veřejné zdraví byly navrženy měřitelné (kvantifikovatelné) indikátory spolu s nastíněním průběhu (programů) monitoringu. V rámci formulací monitorovacích ukazatelů byly zohledněny také indikátory z předchozího plánovacího cyklu pro dokreslení celkového dlouhodobého efektu realizace PDP OHL.

V rámci vyhodnocení SEA byly rovněž stanoveny indikátory (kritéria) pro výběr projektů, na jejichž základě by měly být doporučovány k realizaci či schvalovány pouze takové projekty, které nebudou mít negativní dopad na životní prostředí a veřejné zdraví, případně takové, které budou hodnoceny jako příznivější z hlediska životního prostředí a veřejného zdraví.

### **Závěry posuzování:**

Z vyhodnocení SEA vyplývá, že cíle PDP OHL i celkové strategické směřování této koncepce jsou v souladu s cíli stanovenými v rámci relevantních strategických dokumentů, které mají vztah k životnímu prostředí a veřejnému zdraví. PDP OHL je rovněž v souladu s většinou

stanovených referenčních cílů ochrany životního prostředí a implementace této koncepce bude jako celek generovat potenciální pozitivní vliv na životní prostředí a veřejné zdraví.

Z hlediska rámcových environmentálních cílů povrchových vod, cílů pro zlepšení stavu podzemních vod a cílů pro zlepšení stavu chráněných oblastí vázaných na vodní prostředí je předpokládán mírně pozitivní až významně pozitivní, výjimečně neutrální vliv na životní prostředí. V dílčích případech může docházet k potenciálním mírně negativním vlivům. Z hodnocení rámcových cílů pro vodohospodářské služby a cílů pro zlepšování vodních poměrů a ochranu ekologické stability vyplývá, že převládají neutrální a potenciální mírně pozitivní vlivy, přičemž lze předpokládat i významně pozitivní vlivy na životní prostředí. Z hodnocení rámcových cílů pro snížení nepříznivých účinků povodní plyne, že převažují neutrální vlivy na jednotlivé složky životního prostředí, potenciální významně pozitivní vlivy byly identifikovány ve vztahu k obyvatelstvu a veřejnému zdraví, případně historickým a kulturním hodnotám a využití území. V dílčích případech mohou být některé aktivity považovány za rizikové, resp. při jejich realizaci mohou vznikat negativní efekty pro jednotlivé složky životního prostředí (zejména v rámci fáze výstavby některých aktivit pro snížení nepříznivých účinků povodní). U žádného z uvedených cílů nebyl identifikován potenciální významně negativní vliv vůči žádné hodnocené složce či oblasti životního prostředí a veřejného zdraví. Z hodnocení rámcových cílů pro snížení nepříznivých dopadů hydrologického sucha vyplývá, že převažují potenciální mírně pozitivní vlivy a neutrální vlivy. Potenciální významně pozitivní vlivy jsou předpokládány ve vztahu k obyvatelstvu a veřejnému zdraví a funkčnímu využití území. V případě naplňování cílů ke snížení nepříznivých účinků povodní a cílů ke snížení nepříznivých dopadů hydrologického sucha však nelze vyloučit střet některých navrhovaných technických opatření k dosažení cílů (výstavby vodních a suchých nádrží, zásahy do vodních toků) se zájmy ochrany přírody a krajiny a potenciální negativní lokální vlivy v důsledku narušení říčního kontinua, destrukce dotčených biotopů či ovlivnění krajinného rázu. Jedná se o principiální střet, který vyplývá z neslučitelnosti některých konkrétních požadavků na ochranu obyvatelstva a obecných požadavků na ochranu ekosystémů. U těchto opatření technického charakteru je nutné mít na zřeteli nezbytnou provázanost s komplexními pozemkovými úpravami a dalšími přírodě blízkými opatřeními v daném povodí. V PDP OHL jsou taková opatření (v rámci skupiny OHL 317, OHL 318 a OHL 319 – zejména technická opatření typu zřízení vodní či suché nádrže) hodnocena jako podmíněně akceptovatelná. Na koncepční úrovni jsou zmíněné potenciální vlivy identifikovány jako mírně negativní pro jejich územně ohraničený charakter a možnou minimalizaci při dodržení stanovených minimalizačních opatření.

S využitím zavedeného agregování navržených opatření do skupin opatření stejného charakteru lze celkově shrnout zjištěné či předpokládané vlivy opatření PDP OHL na životní prostředí a veřejné zdraví následujícím způsobem:

Skupina opatření 303 – opatření za účelem zabránění nepříznivým dopadům rekreace včetně rybaření nebo jejich omezení a opatření za účelem zabránění vstupu znečištění z městských oblastí, dopravy a stavební infrastruktury nebo jeho omezení

U opatření této skupiny, jež se týkají povrchových vod využívaných ke koupání (zabránění nepříznivým dopadům rekreace včetně rybaření apod.), jsou vzhledem k jejich účelu očekávány potenciální významné pozitivní vlivy na vodu a funkční využití území, dále potenciální mírné pozitivní vlivy na půdu, horninové prostředí a krajinu v dimenzi možných kumulací a synergií. Potenciální nulové až mírné pozitivní vlivy byly vyhodnoceny ve vztahu k fauně, flóře a ekosystémům a obyvatelstvu. Je očekávána lokální až regionální působnost vyhodnocených vlivů se střednědobým až dlouhodobým rozsahem i s nepřímým či sekundárním působením. Na ostatní složky životního prostředí byly vyhodnoceny nulové vlivy. Pro tuto skupinu opatření nebyla identifikována žádná rizika, resp. potenciální mírné ani významné negativní vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví.

Skupina opatření 305 – opatření za účelem postupného ukončení emisí, vypouštění a úniků prioritních nebezpečných látek nebo snížení emisí, vypouštění a úniků prioritních látek a ostatní opatření

U opatření této skupiny, která obnášejí revize hospodaření s vodami v útvarech podzemních vod s napjatou vodní bilancí, omezení odběrů sladkých povrchových a podzemních vod, vzdouvání sladkých povrchových vod včetně registrování odběrů vod a požadavku na předchozí povolení k odběrům či snížení negativních vlivů těžební činnosti na stav povrchových a podzemních vod, jsou očekávány potenciální významné pozitivní vlivy na vodu, potenciální mírné pozitivní vlivy na krajinu v dimenzi možných kumulací a synergií, obyvatelstvo, funkční využití území a využívání energetických a surovinových zdrojů. Je očekávána lokální až regionální působnost vyhodnocených vlivů se střednědobým až dlouhodobým rozsahem i s nepřímým či sekundárním působením. Na ostatní složky životního prostředí byly vyhodnoceny nulové vlivy. Pro tuto skupinu opatření nebyla identifikována žádná rizika, resp. potenciální mírné ani významné negativní vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví.

Skupina opatření 307 – výstavba nebo modernizace čistíren odpadních vod a opatření za účelem zabránění vstupu znečištění z městských oblastí, dopravy a stavební infrastruktury nebo jeho omezení

U opatření skupiny 307, jejichž podstatou jsou zásady čištění odpadních vod a odkanalizování komunálních zdrojů, jsou předpokládány potenciální významné pozitivní vlivy na vodu a obyvatelstvo (vyjma opatření s názvem důlní vody OHL30700002, pro které v detailu zpracování koncepce nelze dimenzi ani polaritu vlivu jednoznačně určit), potenciální mírné až významné pozitivní vlivy na funkční využití území, nulové až mírné pozitivní vlivy na půdu a horninové prostředí, faunu, flóru a ekosystémy a krajinu v dimenzi možných kumulací a synergií. Potenciální mírné negativní vlivy mohou nastat ve vztahu k půdě a horninovému prostředí (případné zábury ZPF menšího rozsahu, riziko kontaminace v důsledku havárie). Na základě toho byla navržena vhodná minimalizační opatření, která mají tyto potenciální vlivy

minimalizovat. Jedná se o minimalizační opatření č. 14 (podrobněji viz níže). Dané potenciální negativní vlivy je rovněž možné minimalizovat na projektové úrovni. Je očekávána především lokální působnost vyhodnocených vlivů s trvalým rozsahem i s nepřímým či sekundárním působením. Na ostatní složky životního prostředí byly celkově vyhodnoceny nulové vlivy.

Při výstavbě kanalizací a čistíren odpadních vod i při jejich rekonstrukci lze očekávat krátkodobé vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví v podobě občasné hlukové zátěže, prašnosti, vzniku odpadů (ne v kategorii nebezpečný odpad), lokálního omezení faktoru pohody obyvatelstva, případně rizika havárií. Možné vlivy na biotu, flóru a ekosystémy při výstavbě budou vždy pouze lokální, krátkodobé a nevýznamné. Provoz čistíren odpadních vod představuje bodový zdroj znečištění ovlivňující jakost recipientu zbytkovým znečištěním vypouštěných odpadních vod. Výstavbou nebo intenzifikací čistíren odpadních vod však dojde ke snížení znečištění, tj. ke zlepšení stávající kvality vody v recipientech, k pozitivnímu dopadu na stav přírodních stanovišť a druhů vázaných na vodu včetně břehových porostů a ke zlepšení stavu a funkce celého vodního ekosystému v rozsahu úměrném množství nově čištěné odpadní vody. Výstavba a dostavba kanalizačních sítí by měla přispět k eliminaci nebo snížení potenciálního znečištění vod v důsledku průchodu přívalových srážek či povodně dotčeným územím (omezování jednotných kanalizací a přeпадů odpadní vody z odlehčovacích komor). Rizikem provozu čistíren odpadních vod jsou havárie a odlehčení odpadních vod, které by mohly nepříznivě ovlivnit společenstvo vodního toku, způsobit lokální úhyn citlivějších druhů nebo vést k degradaci jejich stanovišť. Toto riziko je však minimalizováno dodržováním technologických zásad, provozních řádů a zavedených principů prevence a omezování znečištění.

#### Skupina opatření 308 – opatření na ochranu pitné vody (např. zřízení ochranných zón či nárazníkových zón atd.)

U opatření skupiny 308, která se týkají hospodaření v ochranných pásmech vodních zdrojů (ochrana okolí zdrojů pitné vody, prevence kontaminace a snížení kvality vody, ochrana dostupnosti a vydatnosti zdrojů pitné vody), jsou předpokládány potenciální významné pozitivní vlivy na vodu a funkční využití území, dále potenciální mírné pozitivní vlivy na půdu a horninové prostředí, flóru, faunu a ekosystémy, lesy a zemědělské kultury, krajinu v dimenzi možných kumulací a synergií a na obyvatelstvo. Je předpokládána lokální působnost vyhodnocených vlivů s dlouhodobým či trvalým rozsahem i s nepřímým či sekundárním působením. Na ostatní složky životního prostředí byly vyhodnoceny nulové vlivy. Pro tuto skupinu opatření nebyla identifikována žádná rizika, resp. potenciální mírné ani významné negativní vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví.

#### Skupina opatření 310 – zlepšení stavu kontaminovaných míst (historické znečištění včetně sedimentů, podzemní vody a půdy)

U opatření skupiny 310, která obnášejí odstranění kontaminovaných sedimentů Labe a zabránění nebo omezení vnosů znečišťujících látek z různých difuzních zdrojů, jsou očekávány potenciální významné pozitivní vlivy na vodu, faunu, flóru a ekosystémy,

obyvatelstvo a funkční využití území. Potenciální mírné pozitivní vlivy byly vyhodnoceny ve vztahu k ovzduší, půdě a horninovému prostředí, lesům a zemědělským kulturám a krajině v dimenzi kumulací a synergií. Je očekávána lokální až regionální působnost vyhodnocených vlivů s trvalým či dlouhodobým rozsahem i s nepřímým či sekundárním působením. Na ostatní složky životního prostředí byly celkově vyhodnoceny nulové vlivy.

V průběhu odstraňování starých kontaminovaných míst lze předpokládat riziko vzniku mírných negativních vlivů vyplývajících ze stavebních (zemních) prací a dopravy, případně nakládání se závadnými látkami. Tyto potenciální vlivy jsou vyhodnoceny jako krátkodobé, lokální a celkově nevýznamné. Na základě toho byla navržena vhodná minimalizační opatření, která mají tyto potenciální vlivy minimalizovat. Jedná se o minimalizační opatření č. 16. (viz níže). Dané potenciální negativní vlivy je třeba minimalizovat i na projektové úrovni. Odstranění kontaminovaných míst se však projeví především pozitivním dopadem na vodní prostředí a biotu vázanou na vodní prostředí. Pozitivně se projeví uvolnění ploch k původnímu účelu nebo jejich rekultivace. Z hlediska ochrany krajinného rázu představují navržená opatření potenciální nulový nebo mírně pozitivní vliv. Charakter potenciálních vlivů bude záviset na lokalizaci jednotlivých projektů (na formě znečištění či zátěže, na vztahu k sídelním celkům a přírodním plochám).

Skupina opatření 311 – opatření za účelem zabránění vstupu znečištění z městských oblastí, dopravy a stavební infrastruktury nebo jeho omezení a opatření za účelem postupného ukončení emisí, vypouštění a úniků prioritních nebezpečných látek nebo snížení emisí, vypouštění a úniků prioritních látek

U této skupiny opatření, jejichž účelem je průzkumný monitoring povrchových vod (získání informací o příčinách a možnostech odstranění negativních faktorů – překročení hodnot, havarijní znečištění apod., získání nových ukazatelů, které povedou k efektivnějšímu nakládání s vodami), byly vyhodnoceny potenciální mírné pozitivní vlivy na funkční využití území a dále nulové až mírné pozitivní vlivy na vodu a obyvatelstvo. Je očekávána především lokální až regionální působnost vyhodnocených vlivů s krátkodobým i dlouhodobým rozsahem i s nepřímým či sekundárním působením. Na ostatní složky životního prostředí byly vyhodnoceny nulové vlivy. Provedení průzkumného monitoringu obnáší odběr několika litrů vody do určených nádob, a tak lze vyloučit takové potenciální negativní vlivy, které by vedly k nevratným disturbancím.

Skupina opatření 312 – zlepšení hydromorfologických podmínek vodních útvarů jiných než podélné kontinuity (např. obnova řek, zlepšení pobřežních oblastí, odstranění pevných břehů, opětovné spojení řek s údolními nivami, zlepšení hydromorfologických podmínek brakických a pobřežních vod atd.), zlepšení režimů proudění nebo vytvoření ekologických toků a zlepšení podélné kontinuity (např. vytvoření kanálů pro ryby, demolice starých hrází)

U opatření skupiny 312, která obnášejí revitalizace, renaturace a migrační zprostupnění vodních toků, ochranu stávající migrační prostupnosti vodních toků a zlepšování podmínek pro život ryb a dalších vodních organismů, rybí přechody, přírodě blízká opatření na vodních tocích

apod., jsou celkově předpokládány potenciální významné pozitivní vlivy na flóru, faunu a ekosystémy, potenciální mírné až významné pozitivní vlivy na vodu (mj. odstranění nebo zmírnění předchozích technických zásahů do toků, zlepšení režimů proudění) a oblast environmentálního vzdělávání, výchovy a osvěty, dále potenciální mírné pozitivní vlivy na půdu a horninové prostředí a na krajinu v dimenzích možných kumulací a synergií (obnova přirozeného tvaru a vývoje koryta v dotčeném úseku, eliminace nadměrné eroze např. v lesních porostech, vytvoření ekologických toků apod.), potenciální nulové či mírné až významné pozitivní vlivy na funkční využití území a také potenciální nulové až mírné pozitivní vlivy na klima, lesy a zemědělské kultury a obyvatelstvo (např. omezování povodňových rizik). Je očekávána lokální až regionální působnost vyhodnocených vlivů s trvalým či dlouhodobým rozsahem i s nepřímým nebo sekundárním působením. Na ovzduší a kulturní a historické hodnoty byly vyhodnoceny nulové vlivy.

Riziko vzniku lokálních krátkodobých nepříznivých vlivů úměrných danému rozsahu dotčení koryta toku (dle konkrétního projektu) lze obecně předpokládat při realizaci opatření, resp. vlastním provádění prací. Na základě toho byla navržena vhodná minimalizační opatření, a to např. minimalizační opatření č. 6., 8. a 9. (viz níže). Dané potenciální negativní vlivy je třeba minimalizovat i na projektové úrovni. Po realizaci opatření lze naopak očekávat významné pozitivní vlivy na hydromorfologické i hydraulické parametry toku (zpomalení odtoku apod.). Tím budou vyvolány sekundární pozitivní vlivy z pohledu ekologických parametrů toku, zadržení vody v krajině apod.

V případě zprůchodnění migračních překážek nebo jejich odstranění budou potenciální nepříznivé vlivy provádění opatření závislé na způsobu a rozsahu provedení stavebních úprav. Tyto zásahy nejsou na úrovni koncepce specifikovány, nicméně vzhledem k jejich nastíněnému charakteru lze předpokládat, že půjde o vlivy, které lze v rámci koncepce považovat za akceptovatelné s nulovým nebo potenciálním mírně negativním vlivem. Proto v případě výstavby rybích přechodů musí být technický návrh v souladu se specifickými požadavky místní ichtyofauny. Potenciální trvalé pozitivní vlivy budou spočívat ve zprůchodnění původně oddělených částí toku a vyrovnání jeho podélného sklonu. Navržené odstranění migračních překážek (převážně jezů) nemá u žádného opatření potenciál aktivní podpory šíření nepůvodních druhů. U řady opatření pak může být jejich potenciální přínos limitován dostupností prostoru k provedení rybního přechodu nebo požadavky na protipovodňovou ochranu.

#### Skupina opatření 314 – snížení znečištění živinami ze zemědělství a snížení znečištění pesticidy ze zemědělství

Účelem těchto opatření je snížit znečištění v povodí přeshraničních vodních útvarů a zlepšit stav kontaminovaných míst (historické znečištění včetně sedimentů, podzemní vody a půdy). U této skupiny opatření lze celkově předpokládat potenciální významné pozitivní vlivy na vodu a obyvatelstvo, potenciální mírné až významné pozitivní vlivy na flóru, faunu a ekosystémy, krajinu v dimenzích možných kumulací a synergií (snížení znečištění živinami a pesticidy ze



zemědělství), funkční využití území a využívání energetických a surovinových zdrojů. Na půdu a horninové prostředí jsou na základě charakteru navrhovaných opatření předpokládány nulové až významné pozitivní vlivy, na lesy a zemědělské kultury pak nulové až potenciální mírné pozitivní vlivy. Je očekávána především lokální a mezinárodní působnost vyhodnocených vlivů se střednědobým, dlouhodobým až trvalým rozsahem i s nepřímým nebo sekundárním působením. Na ostatní složky životního prostředí byly vyhodnoceny nulové vlivy.

Skupina opatření 315 – zlepšení režimů proudění nebo vytvoření ekologických toků, opatření za účelem zadržování přírodní vody, přizpůsobení se změně klimatu a zlepšení hydromorfologických podmínek vodních útvarů jiných než podélné kontinuity (např. obnova řek, odstranění pevných břehů, opětovné spojení řek s údolními nivami atd.)

U těchto opatření, která obnášejí zejména eliminaci prvků odvodňujících krajinu, vodohospodářské aktivity v krajině, zlepšení a zajištění environmentálních cílů pro vybrané druhy živočichů (perlorodka říční, raka kamenáče, lososa obecného atd.) v chráněných územích či výstavbu vodních nádrží, jsou předpokládány potenciální významné pozitivní vlivy na vodu, flóru, faunu a ekosystémy a krajinu v dimenzi možných kumulací a synergií a také potenciální nulové až mírné pozitivní vlivy na klima, půdu a horninové prostředí, lesy a zemědělské kultury, obyvatelstvo a využívání energetických a surovinových zdrojů. Dále lze očekávat nulové či mírné až významné pozitivní vlivy (dle charakteru projektů) na funkční využití území v důsledku eliminace povodňových rizik. V případě vodních nádrží jsou z hlediska vody, půdy a horninového prostředí, flóry, fauny a ekosystémů, lesů a zemědělských kultur, krajiny v dimenzi možných kumulací a synergií či historických a kulturních hodnot předpokládány mírné pozitivní až mírné negativní vlivy závislé na konkrétní lokalitě a projektu (negativně mohou působit např. emise při zemních a stavebních pracích, rizika havárie a možné kontaminace prostředí, zábory ZPF, PUPFL nebo přírodních stanovišť spojené s likvidací dotčených ekosystémů a společenstev, zátopa území s archeologickými nálezy). Je očekávána především lokální až regionální působnost vyhodnocených vlivů se střednědobým, dlouhodobým až trvalým rozsahem i s nepřímým nebo sekundárním působením. Na základě toho byla navržena vhodná minimalizační opatření, která mají tyto potenciální vlivy minimalizovat. Jedná se např. o minimalizační opatření č. 2., 3., 4., 6., 8., 9., 13., 14., 15. či 18. (viz níže). Dané potenciální negativní vlivy je rovněž možné minimalizovat na projektové úrovni. Na ovzduší a environmentální vzdělávání, výchovu a osvětu byly celkově vyhodnoceny nulové vlivy.

Skupina opatření 316 – obecná opatření na území dílčího povodí k zabezpečení kvalitních zdrojů pitné vody, k zabránění a regulaci znečištění, pro zlepšování vodních poměrů a pro ochranu ekologické stability krajiny, ke snížení nepříznivých účinků povodní, zlepšení hydromorfologických podmínek vodních útvarů jiných než podélné kontinuity (např. obnova řek, odstranění pevných břehů, opětovné spojení řek s údolními nivami) aj.

U opatření skupiny 316, která se týkají správné praxe pro nakládání se splaveninami, rekonstrukce zajištění svahu Bíliny v Ústí nad Labem (již zrealizované opatření), navýšení

koncentračních výhonů (snížení významného nepříznivého dopadu na stav vody, zejména hydromorfologických dopadů) a revitalizace území v okolí vod a jejichž účelem má být podpora efektivního a udržitelného využívání vody, byly vyhodnoceny potenciální významné pozitivní vlivy na vodu a flóru, faunu a ekosystémy (vytvoření ekologických toků), potenciální mírné pozitivní vlivy na půdu a horninové prostředí, lesy a zemědělské kultury a krajinu v dimenzi možných kumulací a synergií (snižování rizik spojených zejména s vodní erozí). Potenciální nulové až mírné pozitivní vlivy byly vyhodnoceny ve vztahu k obyvatelstvu, kulturním a historickým hodnotám a využívání energetických zdrojů (snižování rizik spojených zejména s nestabilitou svahů či nakládání se splaveninami). Ve vztahu k funkčnímu využití území lze očekávat potenciální mírné až významné pozitivní vlivy v závislosti na charakteru projektu. Je očekávána lokální až regionální působnost vyhodnocených vlivů s dlouhodobým či trvalým rozsahem i s nepřímým nebo sekundárním působením. Na ovzduší, klima a environmentální vzdělávání, výchovu a osvětu byly celkově vyhodnoceny nulové vlivy.

Skupina opatření 317 – opatření ke snížení nepříznivých účinků povodní v OsVPR (oblastech s významným povodňovým rizikem)

Potenciální vlivy bodových a liniových protipovodňových opatření budou velmi individuální v závislosti na koncepčním a technickém návrhu jednotlivých projektů, jejich rozsahu a lokalizaci. Celkově je možné konstatovat, že z hlediska klimatu, vody, půdy a horninového prostředí, flóry, fauny a ekosystémů, krajiny v dimenzích možných kumulací a synergií a kulturních a historických hodnot lze očekávat potenciální nulové až mírné pozitivní vlivy (rekonstrukce a novostavby ochranných hrází odsazených od toku, zvýšení kapacity koryta či jeho stabilizace, revitalizační prvky). Z hlediska obyvatelstva a funkčního využití území lze očekávat nulové až významné pozitivní vlivy (vodní nádrže s protipovodňovou funkcí, ochrana veřejného zdraví a majetku). Celkově je předpokládána lokální až regionální působnost vyhodnocených vlivů s dlouhodobým či trvalým rozsahem i s nepřímým nebo sekundárním působením.

Riziko vzniku nepříznivých dopadů úměrných rozsahu dotčení toku lze obecně očekávat při realizaci, resp. vlastním provádění prací (likvidace břehových porostů, zábor přilehlé části údolní nivy, prohlubování či rozšiřování koryta v intravilánech). Tyto dopady budou v rámci přípravy jednotlivých opatření minimalizovány nebo kompenzovány (náhradní výsadba), v některých případech však není kompenzace možná (zvýšení kapacity koryt v intravilánech, zábor ploch pro výstavbu bočních hrází). Charakter těchto vlivů je v rámci PDP OHL hodnocen jako lokální, krátkodobý, nulový až mírně negativní, s nevýznamným rozsahem. Na základě toho byla navržena vhodná minimalizační opatření, která mají tyto potenciální vlivy minimalizovat. Jedná se např. o minimalizační opatření č. 9., 11., 18. či 22. (viz níže). Dané potenciální negativní vlivy je rovněž možné minimalizovat na projektové úrovni. Po realizaci protipovodňových opatření již nejsou předpokládány žádné negativní vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví. V případě přírodě blízkých úprav zpravidla dojde ke kompenzaci negativních vlivů na biotu uskutečněných během výstavby. Mezi případné sekundární vlivy lze zařadit zvýšení psychické pohody obyvatel z důvodu zvýšené ochrany majetku a zdraví. Trvalým

dopadem je také lokální změna morfologie, resp. vizuální projev ochranných hrází v případě výrazného převýšení. Jelikož jde zpravidla o zásahy v intravilánu nebo jeho blízkém okolí a výška hrází nepřesahuje výšku přízemního podlaží, jsou tyto potenciální vlivy považovány za akceptovatelné, z hlediska možného dotčení krajinného rázu málo významné.

#### Skupina opatření 318 – opatření ke snížení nepříznivých účinků povodní mimo OsVPR

Taktéž u opatření ze skupiny 318 (protipovodňová bodová (úpravy toků, obnova malých vodních nádrží, suché vodní nádrže) a liniová opatření včetně varovných informačních systémů) budou potenciální vlivy velmi individuální v závislosti na koncepčním a technickém návrhu, rozsahu a lokalizaci daných opatření, resp. projektů. Celkově lze očekávat potenciální nulové až mírné pozitivní vlivy na většinu složek životního prostředí (rekonstrukce a novostavby ochranných hrází odsazených od toku, zvýšení kapacity koryta či jeho stabilizace, revitalizační prvky apod.). Z hlediska vody a obyvatelstva lze očekávat nulové či mírné až významné pozitivní vlivy a z hlediska funkčního využití území potenciální mírné až významné pozitivní vlivy (vodní nádrže s protipovodňovou funkcí, ochrana veřejného zdraví a majetku). Je předpokládána lokální až regionální působnost vyhodnocených vlivů s dlouhodobým či trvalým rozsahem i s nepříjímým nebo sekundárním působením.

Riziko vzniku nepříznivých dopadů úměrných rozsahu dotčení toku lze i u této skupiny opatření předpokládat při realizaci, resp. vlastním provádění prací (likvidace břehových porostů, zábor přilehlé části údolní nivy, prohlubování či rozšiřování koryta v intravilánech). Tyto dopady budou v rámci přípravy jednotlivých opatření minimalizovány nebo kompenzovány (náhradní výsadba), v některých případech však není kompenzace možná (zvýšení kapacity koryt v intravilánech, zábor ploch pro výstavbu bočních hrází). Charakter těchto potenciálních vlivů je v rámci PDP OHL hodnocen jako lokální, krátkodobý, potenciální nulový až mírně negativní, s nevýznamným rozsahem. Na základě toho byla navržena vhodná minimalizační opatření, jedná se zejména o minimalizační opatření č. 9., 11., 18. a 22. (viz níže). Dané potenciální negativní vlivy je rovněž možné minimalizovat na projektové úrovni. Po realizaci protipovodňových opatření již nejsou předpokládány žádné negativní vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví. V případě přírodě blízkých úprav zpravidla dojde ke kompenzaci negativních vlivů na biotu uskutečněných během výstavby. Mezi potenciální sekundární vlivy lze zařadit zvýšení psychické pohody obyvatel z důvodu zvýšené ochrany majetku a zdraví. Trvalým dopadem je také lokální změna morfologie, resp. vizuální projev ochranných hrází v případě výrazného převýšení. Jelikož však jde o zásahy v intravilánu nebo jeho blízkém okolí a výška hrází nepřesahuje výšku přízemního podlaží, jsou tyto očekávané vlivy považovány za akceptovatelné, z hlediska možného dotčení krajinného rázu málo významné.

#### Skupina opatření 319 – zlepšení režimů proudění nebo vytvoření ekologických toků

U této skupiny opatření, která se týkají realizace vodních děl (nádrží) a související infrastruktury (přivaděčů vody), byly celkově vyhodnoceny potenciální nulové a v případě vodních nádrží až významné negativní vlivy na půdu a horninové prostředí, flóru, faunu a ekosystémy, lesy a zemědělské kultury a krajinu v dimenzi možných kumulací a synergií. Ve

vztahu k těmto potenciálním významným negativním vlivům byla navržena příslušná minimalizační opatření. Jedná se především o minimalizační opatření č. 25., dále o minimalizační opatření č. 3., 6., 17., 18., 19., 22. či 29. (viz níže). Byly rovněž vyhodnoceny potenciální nulové a v případě vodních nádrží potenciální mírné pozitivní až mírné negativní vlivy na vodu či potenciální mírné negativní vlivy na kulturní a historické hodnoty. Tyto případné vlivy je možné zmírnit prostřednictvím minimalizačních opatření č. 6., 19., 21. či 27. (viz níže). Potenciální negativní vlivy opatření ze skupiny 319 je rovněž možné minimalizovat na projektové úrovni. Z hlediska funkčního využití území a využívání energetických a surovinových zdrojů byly vyhodnoceny potenciální nulové až mírné pozitivní vlivy. Je očekávána lokální až regionální působnost vyhodnocených vlivů s dlouhodobým až trvalým rozsahem i s nepřímým nebo sekundárním působením. Na ovzduší, klima, obyvatelstvo a environmentální vzdělávání, výchovu a osvětu byly na úrovni PDP OHL vyhodnoceny nulové vlivy.

Rizika těchto opatření, resp. vodních nádrží jsou spatřována v případném zhoršení ekologického stavu dotčených toků, eutrofizaci, šíření nepůvodních druhů apod. K jejich předcházení je nutné respektovat místní podmínky (nejen morfologické). Předpokladem provedení hodnocení bylo respektování ochranných podmínek zvláště chráněných území (dále jen „ZCHÚ“), optimální zasazení vodního díla do terénu, přírodě blízké tvarování břehů a příbřeží, přiměřeně velký rozsah litorálu a v případě potřeby (tj. v případě dotčení významného migračního koridoru) zajištění prostupnosti vodního toku pro živočichy. Z hlediska návrhu PDP OHL jsou navrhovaná opatření hodnocena jako podmíněně akceptovatelná, resp. jsou pro ně stanovena minimalizační opatření (jedná se především o minimalizační opatření č. 3., 6., 17., 18., 22., 25. (viz níže)). Tyto potenciální negativní vlivy je třeba minimalizovat i na projektové úrovni.

Z hlediska potenciálních kumulativních a synergických vlivů lze uvést, že veškeré změny vyvolané implementací PDP OHL mají dílčí potenciál projevit se ve střednědobém až dlouhodobém horizontu i v dimenzi kumulativních a synergických vlivů, a to nejen v příslušném vodním útvaru, ale celkově v koncovém profilu říční sítě dílčího povodí. Potenciální kumulativní a synergické vlivy jsou očekávány zejména u opatření ovlivňujících kvalitu vody nebo u protipovodňových opatření. V prvním případě jde o opatření s výhradně pozitivními vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví, odhadovaný celkový efekt však bude vzhledem k aktuálnímu stavu kvality vod nízký. Podobně je tomu u protipovodňových opatření, jejichž pozitivní dopad na životní prostředí a veřejné zdraví postupně slábne v důsledku dalších přítoků (níže na toku).

U opatření skupiny 303, 305, 308 a 314 se nepředpokládají negativní kumulativní a synergické vlivy. Celkově jsou očekávány potenciální mírné pozitivní kumulativní a synergické dopady implementace navrhovaných opatření (souhrn dílčích pozitivních účinků na vody a zprostředkovaně na vodní ekosystémy či na území vázané na vodní prostředí – snížení vypouštění prioritních látek, zlepšení hospodaření s vodou, snížení znečištění živinami

a pesticidy ze zemědělství apod.), v některých případech může být kumulace omezena vzhledem k odlehlosti jednotlivých opatření.

U opatření skupiny 307 byly identifikovány potenciální mírné pozitivní kumulativní a synergické vlivy na vodu, biotu a území vázané na vodní prostředí (snížení znečištění vod, zabránění vstupu znečištění z městských oblastí apod.). Potenciální kumulativní zábory půdy související s umístěním plánovaných čistíren odpadních vod nebudou významné, neboť jednotlivé čistírny odpadních vod si vyžádají trvalý zábor půdy poměrně malého rozsahu a nejčastěji jsou umísťovány na pozemcích v zastavěném území obcí nebo plochách k němu přiléhajících a komunikačně obsluhovaných. Z hlediska PDP OHL jsou považovány za nevýznamné, jednoznačně akceptovatelné.

U opatření skupiny 310 je předpoklad potenciálních mírných pozitivních kumulativních a synergických vlivů na povrchové vody a na ně vázaná společenstva včetně stanovištních podmínek dané lokality či na veřejné zdraví (snížení rizik plynoucích z kontaminovaných míst, zlepšení stavu biotopů). V některých případech může být kumulace omezena vzhledem k odlehlosti jednotlivých opatření.

U opatření skupiny 311 se nepředpokládají žádné kumulativní a synergické vlivy.

U opatření skupiny 312 jsou očekávány především potenciální mírné pozitivní kumulativní a synergické vlivy na povrchové vody a na ně vázaná společenstva včetně stanovištních podmínek dané lokality (navrácení toků do stavu blízkého původnímu, zachování či obnova biologické rozmanitosti, zlepšování podmínek pro život ryb a dalších vodních organismů, zvýšení ekologické stability krajiny atd.).

U opatření skupiny 315 jsou předpokládány potenciální mírné negativní kumulativní a synergické vlivy z hlediska záborů území v důsledku realizace vodních nádrží. K jejich zmírnění na úrovni koncepce slouží především minimalizační opatření č. 2., 3., 4., 6., 8., 9., 13., 14., 15. či 18. (viz níže). Zároveň jsou očekávány potenciální pozitivní mírné kumulativní a synergické vlivy na vodu z hlediska jejího zadržování v krajině, na krajinu (zlepšení stanovištních podmínek, prevence dopadů sucha a klimatické změny). Celkově jsou očekávány mírné pozitivní kumulativní dopady implementace navrhovaných opatření (souhrn dílčích pozitivních účinků na vody a zprostředkovaně na vodní ekosystémy a území vázané na vodní prostředí), v některých případech může být kumulace omezena vzhledem k odlehlosti jednotlivých opatření.

U opatření skupiny 316 se nepředpokládají žádné negativní kumulativní a synergické vlivy. Očekávají se převážně potenciální mírné pozitivní kumulativní a synergické vlivy na vodu (retence v krajině) a krajinu (zlepšení stanovištních podmínek, prevence dopadů sucha a klimatické změny).

U opatření skupiny 317 a 318 se očekávají mírné pozitivní kumulativní a synergické dopady všech opatření ve vztahu k ochraně obyvatelstva a veřejného zdraví (snížení povodňového rizika). Dopady spojené s podstatnou změnou hydromorfologických charakteristik vodního toku

se mohou týkat snížení variability a změny přírodního prostředí. Provádění většiny protipovodňových opatření může působit potenciálně negativně na ekosystémy, biotu a územní ochranu přírody, přičemž rozhodující bude způsob realizace konkrétních projektů. K jejich zmírnění na úrovni koncepce slouží především minimalizační opatření č. 9., 11., 18. či 22. (viz níže). Spolupůsobení těchto dopadů by mělo být vyloučeno jejich lokalizací mimo území chráněná podle platných právních předpisů a mimo environmentálně senzitivní území.

U opatření skupiny 319 byly vyhodnoceny potenciální mírné negativní kumulativní a synergické vlivy z hlediska záborů ZPF a PUPFL, ovlivnění fauny, flóry a ekosystémů i krajiny jako celku; u vodních děl Kryry a Mukoděly mohou být takové vlivy až významné negativní. K jejich zmírnění na úrovni koncepce slouží především minimalizační opatření č. 25., dále minimalizační opatření č. 3., 6., 17., 18., 19., 22. a 29. (viz níže). Na vodu a veřejné zdraví jsou celkově očekávány mírné pozitivní vlivy (snížení povodňových rizik).

Z naturového posouzení vyplývá, že předložená koncepce ani jednotlivá opatření v ní obsažená nebudou mít významný negativní vliv na předměty ochrany ani celistvost EVL nebo PO, a to ani v synergickém a kumulativním působení zjištěných či předpokládaných vlivů. V rámci naturového posouzení bylo identifikováno několik dílčích opatření (ze skupiny opatření 307, 310, 315, 316 či 317), která mohou mít potenciální mírný negativní vliv na lokality soustavy NATURA 2000. K potenciálnímu mírnému negativnímu vlivu může dojít na EVL Ohře, EVL Soos, EVL Porta Bohemica, EVL Kaňon Ohře, EVL Labe – Liběchov, EVL Horní Ploučnice, EVL Dolní Ploučnice, EVL Ramena Ohře, EVL Doupovské hory, EVL Hradiště či PO Labské pískovce. Tyto vlivy jsou předpokládány v souvislosti s fází realizace opatření, resp. projektů (stavební ruch, narušování půdy apod.), dále s případným šířením nepůvodních druhů, druhovou změnou společenstev vyvolanou novým stavem nebo v důsledku vytvoření vodních děl jakožto nepřekonatelných překážek pro organismy včetně narušení transportu materiálu, změn chemicko-fyzikálních parametrů vod apod. Ve vztahu k těmto potenciálním negativním vlivům byla navržena příslušná minimalizační opatření. Jedná se o minimalizační opatření č. 33. – 45. (viz níže). Dané potenciální negativní vlivy je rovněž možné minimalizovat na projektové úrovni, mj. prostřednictvím opatření navržených k jednotlivým skupinám opatření PDP OHL v kapitole 13. *Vyhodnocení očekávaných vlivů koncepce, popřípadě jejích jednotlivých částí zejména z hlediska jejich rozsahu a významnosti, včetně vlivů kumulativních, synergických a vlivů spolupůsobících faktorů* naturového posouzení, resp. v tabulce č. 2 *Souhrnný přehled základních typů opatření v rámci PDP OHL 2022–2027*. Jinak jsou v souvislosti s opatřeními navrženými v rámci PDP OHL předpokládány nulové či mírné pozitivní vlivy na předměty ochrany a celistvost EVL a PO (zlepšení jakosti vod, revitalizace, renaturace a migrační zprostupnění vodních toků, ochrana stávající migrační prostupnosti vodních toků atd.).

Vyhodnocení vlivů koncepce na veřejné zdraví bylo provedeno současně s hodnocením souladu cílů koncepce se stanovenými referenčními cíli ochrany životního prostředí a rovněž s hodnocením vlivů provádění opatření PDP OHL na jednotlivé složky životního prostředí. Závěry hodnocení z hlediska potenciálních vlivů PDP OHL na veřejné zdraví jsou uvedeny

v kapitole 12 vyhodnocení SEA. Z vyhodnocení SEA plyne, že realizace cílů a opatření PDP OHL má potenciál pozitivně ovlivnit zdraví obyvatel jak v dotčeném území, tak mimo něj ve směru vodních toků. Byly vyhodnoceny potenciální mírné i významné pozitivní vlivy (zkvalitnění vodohospodářské infrastruktury, snížení rizika šíření kontaminantů z rizikových lokalit, snížení znečištění vod živinami a pesticidy ze zemědělství, zvýšení protipovodňové ochrany, zvýšení atraktivity dotčených úseků vodních toků včetně možnosti individuální rekreace apod.), dále nulové vlivy a jako krátkodobé riziko pro veřejné zdraví byly identifikovány emise produkované v průběhu realizace opatření, resp. projektů (samotné výstavby). Nebyly zjištěny žádné významné negativní vlivy koncepce, jejích cílů a opatření na veřejné zdraví. Ve vyhodnocení SEA je tedy celkově zhodnoceno, že naplňování PDP OHL povede ke zlepšení podmínek pro zajištění ochrany veřejného zdraví.

Na základě hodnocení potenciálních přeshraničních vlivů koncepce, jejích cílů a opatření nebyly identifikovány žádné významné vlivy přesahující hranice České republiky. U opatření skupiny 307, 310, 312 a 314 (např. výstavba kanalizace a čistíren odpadních vod, odstraňování starých kontaminovaných míst, migrační zprostupnění vodních toků, zlepšování podmínek pro život ryb a dalších vodních organismů či opatření pro snížení znečištění povodí přeshraničních vodních útvarů) jsou předpokládány potenciální mírné pozitivní vlivy na ekologický stav vodních útvarů ve Spolkové republice Německo. U opatření skupiny 317 a 318 (protipovodňových opatření) mohou nastat určitá nepřímá rizika u aktivit (projektů), které by neúměrně upřednostňovaly technická protipovodňová opatření, jež mohou přispět k transformaci povodňové vlny níže na toku (jejich nevhodné provedení může přispět k urychlení či umocnění povodňové vlny). Ke zmírnění těchto rizik byla navržena minimalizační opatření č. 3., 17., 18., 19., 22., 24., 28., 36., 40., 41., 42. (viz níže) atd. Nicméně souhrnně bylo zhodnoceno, že potenciální negativní přeshraniční vlivy nejsou na úrovni PDP OHL očekávány a že při provádění daných skupin opatření je možné předpokládat potenciální mírné pozitivní vlivy z pohledu snižování povodňového rizika na dolních částech vodních toků na území Spolkové republiky Německo. Ve vyhodnocení SEA je tedy celkově zhodnoceno, že při naplňování PDP OHL je očekáván mírný pozitivní přeshraniční vliv zejména na kvalitu povrchových vod. K témuž závěru dospělo i naturové posouzení, kde jsou dále vyhodnoceny potenciální mírné pozitivní vlivy z hlediska zlepšení migrační průchodnosti apod. V naturovém posouzení nebyly vyhodnoceny žádné významné negativní ani významné pozitivní vlivy koncepce přesahující hranice České republiky.

PDP OHL je navržen v jedné aktivní variantě. Z vyhodnocení SEA vyplývá, že nebyly zjištěny takové negativní vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví, které by zakládaly potřebu navrhnout variantní řešení koncepce. Z hlediska porovnání koncepce s tzv. nulovou variantou (tj. variantou bez provedení PDP OHL) vyplynula preference aktivní varianty, která je celkově hodnocena jako přínosnější pro životní prostředí a veřejné zdraví.

Všechna opatření, u kterých byl identifikován potenciální negativní vliv na některou ze složek životního prostředí, jsou v rámci vyhodnocení SEA hodnocena jako podmíněně akceptovatelná, resp. jsou pro ně stanovena opatření pro předcházení, vyloučení, snížení či kompenzaci těchto

vlivů (včetně kumulativních a synergických vlivů) v rozsahu, který je dán mírou podrobnosti návrhu konkrétního opatření. Stanovená minimalizační opatření byla v následujícím znění zapracována do kapitoly Úvod návrhu koncepce, konkrétně do jejího bodu 4 Požadavky vyplývající z posouzení vlivu PDP Ohře, dolního Labe a ostatních přítoků Labe 2021 – 2027 na životní prostředí (SEA).

*Při realizaci Plánu dílčího povodí Ohře, dolního Labe a ostatních přítoků Labe (PDP OHL), tj. při přípravě jednotlivých projektů a záměrů, jež budou naplňovat cíle a opatření PDP OHL, je nutné respektovat a dodržovat níže uvedená zmírňující opatření pro předcházení, snížení či kompenzaci potenciálních negativních vlivů, respektive posílení pozitivních dopadů provádění PDP OHL na životní prostředí a veřejné zdraví:*

- 1. V rámci výstavby a rozšiřování technické vodohospodářské infrastruktury zohledňovat požadavky spojené s adaptací na změnu klimatu.*
- 2. Podpora opatření, která podporují snižování teploty v dotčeném území a upřednostňují krátký vodní cyklus.*
- 3. Pro zadržování vody v krajině upřednostňovat přírodě blízká opatření včetně navyšování organické složky v půdě a soustředit se na komplexní krajinná řešení v návaznosti na hranice povodí.*
- 4. Snižovat emise škodlivých látek do podzemních i povrchových vod při plánovaných opatřeních.*
- 5. Minimalizovat spotřebu vody při plánovaných opatřeních s cílem optimalizace hospodaření s vodou v krajině (optimalizace odtoku vody z dotčených území v návaznosti na ovlivněná povodí).*
- 6. Při realizaci aktivit zajistit ochranu, zlepšení stavu a obnovu všech umělých a silně ovlivněných vodních útvarů, s cílem dosáhnout dobrého ekologického potenciálu a dobrého chemického stavu povrchových vod.*
- 7. Minimalizovat zásahy do CHOPAV a ochranných pásem vod.*
- 8. Stavební práce v toku a jeho blízkosti provádět za použití vhodné techniky a metodami, které nezpůsobí znečištění vodního prostředí toku a minimalizuje jeho fyzikální ovlivnění (zákal, teplota).*
- 9. Při revitalizaci vodních toků a ploch minimalizovat negativní dopady na vodní režim a vodní organismy vhodným načasováním stavebních prací, v případě potřeby provést záchranný biologický průzkum a z něj vyplývající opatření na ochranu živočichů, ohrožených stavebními činnostmi.*
- 10. Při přípravě projektů ČOV zajistit instalaci nejlepší dostupně technologie (BAT) v oblasti čištění odpadních vod. V případě lokalizace v ZCHÚ či v případě výskytu významných druhů a stanovišť v recipientu klást důraz na minimalizaci rizika vypouštění nedostatečně*



čištěných odpadních vod či zhoršení podmínek pro výskyt předmětů ochrany ZCHÚ či evropsky významných druhů a stanovišť.

11. Při přípravě projektů zaměřených na zvyšování kapacity koryt vodních toků a dalších protipovodňových opatření je třeba věnovat zvýšenou pozornost tomu, aby v důsledku navržených opatření zejména v intravilánu sídel nedošlo k nadměrnému urychlení odtoku a tím ke zhoršení protipovodňové ochrany níže po toku.
12. V rámci plošných opatření prosazovat systémová řešení protierozní ochrany půd.
13. V průběhu stavebních prací minimalizovat hluk a emise a optimalizovat návrh stavebních prací z hlediska minimalizace objemu přemísťovaných hmot. Při přesunech zemin dbát také na ochranu před šířením invazních druhů.
14. Důsledně předcházet záborům ZPF I. a II. třídy ochrany, popřípadě je minimalizovat.
15. Předcházet, respektive minimalizovat zábory PUPFL.
16. U odtěžených sedimentů zajistit využití přírodě blízkými způsoby, pokud to umožňují jejich chemické a biologické charakteristiky. Při jejich případné kontaminaci důsledně postupovat v souladu s platnou legislativou v oblasti odpadového hospodářství.
17. Respektovat předměty ochrany zvláště chráněných území a zamezit antropogennímu tlaku na jejich území. Konkrétní projekty posoudit z hlediska jejich vlivu na přírodu a krajinu. Jakékoliv aktivity/projekty, u nichž by se očekávaly negativní vlivy (i zprostředkované) na ZCHÚ a soustavu Natura 2000, konzultovat s orgány ochrany přírody.
18. Důsledně respektovat prvky obecné ochrany přírody a krajiny a jejich nástrojů. Zvláště pak stávající struktury a nařízená omezení na území přírodních parků, významné krajinné prvky (VKP), a registrované VKP, dřeviny a jejich skupiny rostoucí mimo les, veškeré skladební prvky územních systémů ekologické stability (ÚSES) v jejich reálné i perspektivní podobě a na všech hierarchických úrovních ÚSES. Potenciálně konfliktní projekty/zásahy posuzovat z hlediska jejich vlivu na přírodu a krajinu vně zvláště chráněných území. Případné aktivity/projekty, u kterých by se dalo očekávat negativní přímé či zprostředkované ovlivnění struktur/nástrojů obecné ochrany přírody a krajiny, konzultovat s příslušně kompetentními orgány ochrany přírody, nejlépe se souhlasem vlastníků příslušných pozemků a nemovitostí.
19. Při výběru projektů k podpoře preferovat projekty s nejvyššími pozitivními přínosy a minimálními negativními vlivy z hlediska životního prostředí včetně ovlivnění krajinného rázu a kulturního i přírodní dědictví.
20. V rámci plánování staveb technické vodohospodářské infrastruktury důsledně zohledňovat výskyt zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů s národním významem jako jev č. 36 (v rámci ÚAP) a biotopy vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců jako jev 36b (v rámci ÚAP).

21. *Minimalizovat vlivy na památkově chráněná území a kulturní památky a území s archeologickými nálezy.*
22. *Zachovat nebo rozšířit migrační prostupnosti vodních toků a dostupnost vhodných akvatických a semiakvatických objektů/příležitostí využitelných pro volně žijící biotu, zejména pro zvláště chráněné a evropsky významné druhy. Jakékoliv aktivity, u nichž by se daly očekávat negativní zásahy z hlediska migrační prostupnosti nebo ovlivnění dostupnosti volně dostupného vodního zdroje, konzultovat v dostatečném časovém předstihu s místně a věcně odpovědnými orgány ochrany přírody.*
23. *Opatření/projekty navržené v chráněných územích musí být v souladu se schváleným plánem péče nebo jinými schválenými plánovacími dokumenty.*
24. *Přírodě blízká řešení musí být upřednostněna před čistě technickými opatřeními, ta by měla být podpořena pouze v případech, kdy prokazatelně neexistují nebo nejsou dostatečná přírodě blízká opatření.*
25. *V případě odůvodněné výstavby vodních nádrží omezit/minimalizovat dopad jejich umístování na chráněná území, na lokality s výskytem chráněných druhů živočichů, rostlin a cenná přírodní stanoviště.*
26. *Při přípravě projektů suchých nádrží preferovat přírodě blízké řešení zátopy (revitalizace koryta a potoční nivy, umístění tůní atd.).*
27. *V památkově chráněných lokalitách a kulturní krajině musí příslušná opatření/projekty zohlednit udržitelnost historických kompozičních řešení, specifik hospodaření a historických souvislostí a nedotčení vlastních nemovitých i movitých památek, jež jsou předmětem ochrany dle památkového zákona.*
28. *Protipovodňová opatření musí zohlednit širší vztahy mezi památkově chráněnými statky a areály a návaznost takových opatření nesmí v dlouhodobém horizontu snížit nebo ohrozit památkovou hodnotu. Mnohé památkově chráněné lokality (stavby, parky, zahrady i celé krajinné celky) jsou založené na určité úrovni hladiny spodní vody. Mnohá vodní díla (hráze, kanály, rybníční soustavy, vodní elektrárny, mlýny) jsou vyhlášenými kulturními památkami. Případné dotčení sledovaných zájmů státní památkové péče musí probíhat za dozoru a účasti orgánů státní památkové péče.*
29. *V ZCHÚ, a to včetně nově zveřejněných záměrů na vyhlášení ZCHÚ, vyloučit opatření, která by vedla k dotčení přirozené dynamiky toků a vyloučit či minimalizovat zásahy do přírodních a přírodě blízkých ekosystémů vázaných na vodní tok.*
30. *Pokrývat energetické potřeby čištění odpadních vod v maximální možné míře z obnovitelných zdrojů (bioplyn/biometan z biomasy vznikající v průběhu čištění, hydraulický potenciál vod, fotovoltaické články, větrná energie aj.).*
31. *V rámci plánování staveb technické vodohospodářské infrastruktury předcházet vzniku odpadů a uplatňovat principy cirkulární ekonomiky (oběhového hospodářství).*

*32. Prevence a snižování vstupů rizikových látek do prostředí, uplatňování BAT metod dekontaminace.*

Pro zmírnění potenciálních negativních vlivů PDP OHL na předměty ochrany a celistvost lokalit soustavy NATURA 2000 byla do téže kapitoly návrhu koncepce zanesena následující opatření pro předcházení, vyloučení, snížení či kompenzaci negativních vlivů v tomto znění:

*33. Naplňování (obecných) cílů koncepce s ohledem na vymezené předměty ochrany a celistvost soustavy Natura 2000.*

*34. Vyloučit opatření, jež by vedla k dotčení přirozené dynamiky toků, a to především na území evropsky významných lokalit a ptačích oblastí. Opatření se týká zejména těch EVL a PO, kde jsou předměty ochrany bezprostředně vázány na přirozenou dynamiku toku a chod splavenin.*

*35. Při jakékoli činnosti v nivě toku či v toku samotném zachovat a podporovat přirozenou obnovu říčního kontinua.*

*36. Veškerá opatření realizovat s ohledem na zachování migrační prostupnosti vodního toku pro volně žijící živočichy a nezhoršovat celkovou migrační prostupnost hydrografické sítě.*

*37. Při implementaci jednotlivých opatření nezhoršovat ekologický stav vodního útvaru a zachovat jeho hydromorfologické charakteristiky.*

*38. Vyloučit či minimalizovat zásahy do přírodních a přírodě blízkých ekosystémů vázaných na vodní tok.*

*39. Minimalizovat navržené zásahy s ohledem na okolní přírodní složky prostředí jak z hlediska lokalizace, tak časového provedení.*

*40. Vodohospodářské úpravy koryt vodních toků realizovat až po důkladné analýze jejich vlivu na vodní režim krajiny, zejm. s ohledem na riziko poklesu hladiny podzemní vody v nivě a zrychlený odtok z území.*

*41. Při provádění technických úprav koryt a dalších technických opatření zajistit maximální zapojení záměru do krajiny a sledovat zajištění ekologických funkcí území.*

*42. Opatření v lokalitách soustavy Natura 2000 realizovat s přihlédnutím k souhrnům doporučených opatření pro EVL a PO.*

*43. Při stavebních zásazích v evropsky významných lokalitách/ptačích oblastech vyloučit, případně minimalizovat trvalý zábor biotopů a stanovišť předmětů ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí.*

*44. Vyloučit jakékoliv zatopení lokalit soustavy Natura 2000, jehož charakter by z hlediska výšky nebo předpokládaného trvání negativně ovlivnil předměty ochrany (vč. jejich stanovišť) nebo celistvost evropsky významné lokality či ptačí oblasti.*

45. Výstavbou nových a úpravou stávajících vodních nádrží nesmí, z hlediska předmětů ochrany lokalit soustavy Natura 2000, docházet ke zhoršení ekologického stavu vodního útvaru a jeho hydro-morfologických charakteristik.

**Na základě výše uvedených skutečností je možné konstatovat, že Plán dílčího povodí Ohře, dolního Labe a ostatních přítoků Labe 2021 – 2027 je v souladu s požadavky a cíli na ochranu životního prostředí a veřejného zdraví. Jednotlivá opatření jsou spojena převážně s potenciálními pozitivními, v některých případech s potenciálními negativními vlivy na životní prostředí, přičemž rozsah jejich dopadu na jednotlivé složky životního prostředí se může v jednotlivých případech značně lišit, a to v závislosti na technickém návrhu konkrétních projektů, jejich rozsahu a lokalizaci. Z provedeného hodnocení plyne, že potenciální pozitivní vlivy PDP OHL na životní prostředí a veřejné zdraví převažují nad potenciálními negativními vlivy. Z hlediska četnosti je většina opatření doprovázena potenciálními pozitivními nebo zanedbatelnými vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví. Vzhledem k charakteru opatření PDP OHL lze očekávat potenciální významné pozitivní vlivy na povrchové a podzemní vody, obyvatelstvo a veřejné zdraví, flóru, faunu a ekosystémy a funkční využití území. Potenciální mírné negativní vlivy mohou nastat u opatření skupiny 307, 310, 312, 315, 317, 318 či 319, a to ve vztahu k půdě a horninovému prostředí (případně zábury ZPF, riziko kontaminace v důsledku havárie), lesům a zemědělským kulturám (zábury PUPFL), fauně, flóře a ekosystémům (zábury přírodních stanovišť, případná likvidace dotčených ekosystémů a společenstev) nebo povrchovým a podzemním vodám (ovlivnění hydromorfologického stavu toků). Z toho řada těchto potenciálních negativních vlivů bude pouze krátkodobého charakteru, neboť mohou vzniknout při realizaci opatření, resp. vlastním provádění prací a jejich rozsah bude zcela záviset na charakteru a lokalizaci konkrétních projektů. Potenciální významné negativní vlivy mohou dle zpracovatele vyhodnocení SEA nastat pouze v případě opatření týkajících se vodních nádrží Kryry (OHL31900001) a Mukoděly (OHL31900002) ve vztahu k půdě a horninovému prostředí, fauně, flóře a ekosystémům, lesům a zemědělským kulturám a krajině v dimenzi možných kumulací a synergií, a to v důsledku záborů půdy a stanovišť či trvalé změny funkčního využití území. U PDP OHL nejsou předpokládány významné negativní vlivy na předměty ochrany nebo celistvost EVL a PO ani na obyvatelstvo a veřejné zdraví. Ke zjištěným či předpokládaným negativním (mírným i významným) vlivům PDP OHL byla zpracovateli vyhodnocení SEA a naturového posouzení navržena příslušná minimalizační opatření, která lze obecně aplikovat při naplňování předmětné koncepce. Předkladatel převzal daná minimalizační opatření do návrhu předmětné koncepce, resp. do kapitoly Úvod, bodu 4 Požadavky vyplývající z posouzení vlivu PDP Ohře, dolního Labe a ostatních přítoků Labe 2021 – 2027 na životní prostředí (SEA). MŽP se domnívá, že složky životního prostředí, resp. potenciální negativní vlivy koncepce jsou ošetřeny prostřednictvím daných minimalizačních opatření, která**

**mnohdy již obecně cílí na projektovou úroveň. V souvislosti s výše popsaným postupem a výsledky spolupráce předkladatele a posuzovatelů, tedy že již byla navržená minimalizační opatření zapracována do návrhu koncepce, ukládá příslušný úřad pouze obecné požadavky, přičemž je zároveň upozorňováno na zákonná ustanovení, která je nutné respektovat, aby předpokládané dopady realizace PDP OHL byly nadále minimalizovány.**

Ministerstvo životního prostředí jako příslušný úřad podle ustanovení § 21 písm. d) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí na základě upraveného návrhu koncepce včetně upraveného vyhodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví, vyjádření k němu podaných a vypořádání všech obdržených vyjádření vydává postupem dle ustanovení § 10g tohoto zákona z hlediska přijatelnosti vlivů na životní prostředí:

## **SOUHLASNÉ STANOVISKO**

**k návrhu koncepce**

### **„Plán dílčího povodí Ohře, dolního Labe a ostatních přítoků Labe 2021 – 2027“**

**a stanoví dle ustanovení § 10g odst. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí následující požadavky, kterými budou zajištěny další minimální možné dopady realizace koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví.**

Obecné požadavky a zákonná ustanovení, která je nutné legitimně zohlednit:

1. Zajistit a zveřejnit opatření pro sledování a rozbor vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví dle ustanovení § 10h zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Sledovat vývoj kvality životního prostředí v dotčeném území na základě monitorovacích indikátorů uvedených v kapitole 9 vyhodnocení SEA. V případě zjištění významných negativních vlivů na životní prostředí či veřejné zdraví provádět průběžnou aktualizaci této koncepce a dodržovat další povinnosti vyplývající z výše uvedeného ustanovení.
2. Zohlednit indikátory (kritéria) pro výběr projektů (uvedené v kapitole 11 vyhodnocení SEA) v rámci implementace PDP OHL a na jejich základě realizovat pouze takové projekty, které nebudou mít negativní dopad na životní prostředí a veřejné zdraví, případně takové, které budou hodnoceny jako příznivější z hlediska životního prostředí a veřejného zdraví.

3. Na internetových stránkách předkladatele zveřejnit vypořádání veškerých obdržených vyjádření a připomínek, a to jak k návrhu koncepce, tak i k vyhodnocení SEA, a zveřejnit schválenou koncepci. Dále zpracovat prohlášení dle ustanovení § 10g odst. 5 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a též jej zveřejnit.

Toto stanovisko není závazným stanoviskem ani rozhodnutím vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.

**Mgr. Evžen Doležal**

ředitel odboru posuzování vlivů na  
životní prostředí a integrované  
prevence

*podepsáno elektronicky*

## **Příloha**

Vypořádání vyjádření k návrhu koncepce