



## Zápis č. 57

### z jednání Rady architektů města Liberce

konaného dne per rollam

<b>Přítomní členové:</b>	Ing. arch. Josef Smutný, Ing. arch., MgA. Martin Kloda, Ing. arch. Jana Jand'ourková, Ing. arch. M. Hlaváčková, Ing. Jana Pyšková
<b>Přítomní ostatní:</b>	
<b>Omluveni:</b>	

<b>Program jednání:</b>	<ol style="list-style-type: none"><li>1. BD BAAROVA (Baarova 2529/1) [REDACTED]</li><li>2. AREÁL JANŮV DŮL – Ing. arch Ondřej Plašil, již schváleno 26. RA a vydán souhlas, nyní změna návrhu</li><li>3. BD FRANTIŠKOV – [REDACTED]</li></ol>
	<p><b>1. BD BAAROVA (Baarova 2529/1) [REDACTED]</b></p> <p><b>Žádost</b> Posouzení návrhu bytového domu</p> <p><b>Popis projektu – kontext</b> Objekt se nachází ve významné liberecké lokalitě, resp. Městské památkové zóně. Objekt sousední historické vily je památkově chráněný objekt. Návrh se k sousední vile váže majetkovými vztahy a společnými úpravami hranic pozemku.</p> <p><b>RA zásadně nesouhlasí s předloženým návrhem</b></p> <p><b>RA konstatuje</b> V daném prostředí MPZ a sousedství památkově významného objektu je předložený stavební záměr a architektura objektu zcela neadekvátní a nevhodný. Architektura objektu je zcela v nesouladu charakterem území. Osazení objektu do lokality nedrží základní urbanistické principy v bloku a stavební čáru. Stavební záměr je předimenzovaný jak pro samotný pozemek, tak pro celý blok.</p> <p>Samostatně je nutné projednat a získat souhlas souladu s ÚP. RA se domnívá, že prezentované řešení v souladu s územním plánem, a především jím míněnými principy regulace funkční náplně objektu, není. Návrh principy parametrů povrchně obchází, respektive naplňuje v nefunkční formě a konfliktu s dosahem ulice.</p> <p>Objekt je celkově předimenzovaný. Tato situace je čitelná především v návrhu parkování. Pozemek je v návrhu zahlcený parkovacími plochami. U některých parkovacích ploch však není ani zřejmé jak jsou, a zda jsou v reálné situaci dostupné. Dokumentace je ve zpracování situace a řezů velice nekvalitní.</p>

Předložený návrh nesplňuje základní požadavky na kvalitní návrh pro dané území, architektura objektu ze zcela nevhodná pro lokalitu, není jasné řešení zeleně, dělení pozemků.

V dokumentaci chybí nutné a základní výkresy. Předložené vizualizace jsou nedostatečné a zkrslují situaci.

#### **RA doporučuje**

- Změnu přístupu k zadání záměru a tvorbě architektury ve stabilizovaném území MPZ
- Hledat řešení v nejvyšší kvalitě současné architektury schopné korespondovat a reagovat na vysokou kvalitu v řešené lokalitě a kompletní změnu k přístupu návrhu a kvalitě návrhu
- Doložit osazení objektu na pozemek v rámci uličních a stavebních čar v bloku
- Doložit napojení veřejné vybavenosti na veřejné prostranství

#### **2. AREÁL JANŮV DŮL – Ing. arch Ondřej Plašil, již schváleno 26. RA a vydán souhlas, nyní změna návrhu**

##### **Žádost**

Posouzení změn v projektu před realizací

##### **Popis projektu – kontext**

Na základě společenských a hospodářských změn došlo k úpravě návrhu před realizací záměru

##### **RA souhlasí s předloženým návrhem**

##### **RA konstatuje**

Změny návrhu neovlivňují případné dopady na veřejné prostranství a RA nemá vůči změnám námítky. Souhlas udává bez doporučení. Pouze by v případě návrhu fasádních prvků, požádala autora návrhu o předložení vzorku vybrané fasády na některé z dalších RA.

#### **3. BD FRANTIŠKOV**

##### **RA souhlasí s návrhem objektu**

**RA nesouhlasí s návrhem veřejného prostranství okolo objektu** a požaduje další projednání na příští RA a ujasnění řešení.

V Liberci dne: 28. 7. 2023

<b>Zapsal:</b>	Ing arch Zuzana Koňasová	<b>Ověřil:</b>	Ing. arch. Josef Smutný, předseda