



## Zápis č. 53

### z jednání Rady architektů města Liberce

konaného dne 24. 2. 2023 a 1. 3. 2023 per rollam

<b>Přítomní členové:</b>	Ing. arch. Josef Smutný, Ing. arch., MgA. Martin Kloda, ing. arch. Jana Jand'ourková, ing. arch. M. Hlaváčková
<b>Přítomní ostatní:</b>	Ing. arch. Marie Procházková
<b>Omluveni:</b>	

<b>Program jednání:</b>	1) 10:00 – 11:00 BD SOKOLOVSKÉ NÁM. – ing arch. Radim KOUSAL <i>Administrativa</i>
<b>Předmět jednání:</b>	<b><u>1) 10:00 – 11:00 BD SOKOLOVSKÉ NÁMĚSTÍ – ING. ARCH. R. KOUSAL</u></b>  <b>Žádost</b> Posouzení úpravy studie novostavby městského domu v historickém centru Liberce.  Záměr byl prezentován autorem a projednán Radou architektů dne 11. 11. 2022. Dne 15. února 2023 zaslal autor návrhu upravenou prezentaci k projednání. RA projednala záměr on-line dne 24. 2. 2023 a dne 1. 3. 2023 za spoluúčasti KAM.  Popis projektu a kontext je uveden v zápisu RA ze dne 12.1.2023.  <b>RA doporučuje opakované projednání za účasti dalších expertů, památkářů a zástupců města Liberec.</b> Z hlediska komunikace a dohody v území se zástupci města by RA uvítala na projednání přítomnost investora.  <b>RA konstatuje</b>  - Vznik projektu a vývoj v území  Dle vyjádření autora projekt vznikl v roce 2014. Od roku 2014 do roku 2023 se výrazně změnily podmínky v území a nároky města na řešení veřejného prostoru. Byl schválen strategický materiál města SUMP, který nastavuje nový koncept zklidnění historického centra včetně Sokolovského a Malého náměstí. Významnou roli ve změně podmínek v území vytváří nově vznikající ÚS Papirové náměstí a nároky na řešení dopravy. Doplněné řešení návrhu zůstalo v původním stavu a nebyly doloženy vyžádané podklady a podstatné analýzy.  - Dopravní situace a parkování  Dopravní řešení (dále vždy myšleno automobilové i pěší) projednané či schválené Odborem dopravy a KAM s ohledem na výjimečnou situaci v historické části města a vysokých nároků na zajištění parkovacích ploch je základním podkladem pro samotný návrh. Dopravní řešení ovlivňuje celkový návrh domu, uliční i stavební čáru, křižovatku Valdštejnská, Malé náměstí, U Křížového kostela, U Lomu a celé dopravní řešení jednoho z hlavních přístupů do centra města. Doložené návrhy dopravního řešení považuje RA za nedostatečné, neprokazují širší vztahy a vlivy, ani detailní měřítko budoucích dopadů jednotlivých řešení. Z autorem navržených variant dopravního řešení

v ulici U Křížového kostela již RA na minulém projednání doporučila a nadále bude doporučovat pouze variantu s pěší komunikací podél protějšího objektu. Varianta jednosměrného provozu neprokazuje řešení provozu druhým směrem.

Za problematické, nedořešené a nerealizovatelné považuje RA parkování v klidu pro navržený objekt na veřejném prostranství v historických ulicích a náměstích (Malé náměstí, Větrná). Dle vyjádření KAM autor zapracoval požadavky na vyřešení Malého náměstí, avšak není patrné, komu slouží navržené parkovací plochy a není doloženo, zda se vůbec v tomto prostoru mají nacházet. Parkování v klidu na historických náměstích a ulicích v centru města pro zajištění parkovací kapacity soukromého investora není možné.

Z hlediska parkování ve vlastním objektu autor neprokazuje výpočtem kapacitu potřebných parkovacích stání. V návrhu 1. podzemního podlaží členům RA není srozumitelná forma parkování ve dvou řadách v podzemí garáží objektu. Nemožné je parkování 4 automobilů u vjezdové rampy pro nedostatek prostoru před parkovací plochou (cca 5m) a hranu konstrukce rampy, přičemž první dva automobily za zdí sklepů nemají prostorovou možnost z parkovacího místa vyjet. Za nevhodné a nebezpečné se dá považovat i vyústění osobního výtahu přímo do průjezdové komunikace garáží.

Návrh neprokazuje „hygienu“ prostoru z hlediska vztahu projíždějících automobilů a chodců v pasáži, jako např. ostříkávání dešťovou vodou, bezpečnost chodců, především dětí, která by následně mohla zásadně ovlivnit návrh např. požadavkem na osazení zábradlí. Návrh taktéž neprokazuje a dle názoru RA je v možném rozporu se zimní údržbou komunikace při odstraňování sněhu.

Doložené návrhy neprokazují dohodu o komplexním dopravním řešení ve shodě s městem Liberec.

- Veřejná prostranství

RA pochybuje, a autor ji předloženými úpravami návrhu zatím nepřesvědčil, že doložené řešení uličního profilu se vzdáleností 8 m mezi fasádami objektů na městské třídě s návazností na dvě historická náměstí, přispěje ke zvýšení kvality veřejného prostoru, do něhož navíc vstupuje vystoupenými zimními zahradami. RA reflektuje odkaz na původní půdorysnou zástavbu prostoru dvěma městskými špalíčky, avšak tento návrh byl poplatný městskému provozu v [19. st](#) a současný návrh musí reflektovat současné potřeby a vztahy.

Malé náměstí, spolu se Sokolovským, se má stát důstojným lokálním centrem. Návrh má být proveden dle koncepce rozvoje veřejných prostranství města Liberec. Investor nebude prostor Malého náměstí používat pro parkování objektu, a proto by řešení Malého náměstí neměl navrhovat.

Vliv a dopad stavebního záměru na obě historická náměstí je natolik zásadní, že komplexní řešení návrhu musí být absolutně přesvědčivé. RA poukazuje, že širě uličního prostoru se v prostoru libereckého „nového města“ se pohybuje okolo 11-13m. Za veřejný prostor lze považovat i navrhované podloubí, ovšem v prostorovém i estetickém nadstandardu vhodném do takto významného území. (RA upozorňuje, že v řezech je podloubí převýšené, naopak ve vizualizacích působí čtvercovým profilem.) Z hlediska charakteru lokality nutno konstatovat, že autor navrhl dům „vyšší“ než jsou ostatní domy, avšak s „nižším“ parterem. RA se domnívá, že pro daný stísněný prostor je navržená pasáž na svoji délku příliš nízká.

RA považuje za nutné vytvořit dostatečně rozměrnou pěší komunikaci u protějšího objektu doloženou ve variantě A. Záměr a následná realizace by měly umožnit vznik plnohodnotné ulice mezi oběma špalíčky, s chodníkem na protější straně

RA i v méně významných lokalitách s mnohem nižším dopadem na kvalitu veřejného prostoru vyžaduje a od autorů projektů získává k posouzení detailní materiálové a prostorové řešení veřejného prostranství v okolí stavebních prezentovaných stavebních záměrů. Tyto zatím v návrhu chybí.

- Závěr a vyžádané podklady

V upraveném návrhu autor využil doporučení RA na navýšení objektu v prostoru Malého náměstí, avšak vůbec nezareagoval na komentáře RA ohledně charakteru historické lokality – symetrie, kompozice, vstupy do objektů, usazení domů na stavební čáře, výška parteru - do které zásadním způsobem vstupuje. RA nemůže v historickém prostoru města akceptovat celkové řešení objektu založené na rastru sloupů potřebných pro založení parkovacích stání.

RA se domnívá, že autor návrhem nepotvrdil vlastní prohlášení „město pro život musí být živé, bezpečné, zdravé, přitažlivé a udržitelné“.

Záměr a následná realizace musí směřovat ke zvyšování kvality vystavěného prostředí v historickém centru Liberce.

Z doporučených podkladů k posouzení nebyly mimo jiné doloženy:

- Situaci širších vztahů včetně analýzy dopadů záměrů na území
- Rozvinuté řezy územím
- Analýzy dopravní a pěších pohybů
- Komplexní dopravní řešení
- Detailní materiální a prostorové řešení přidružených veřejných prostranství
- Dálkové pohledy, zákresy či vizualizace
- Původní plány parteru a výkresy fasád protějšího objektu
- Platné územní rozhodnutí vč. zkrácené dokumentace, ke které je vázáno
- Platná rozhodnutí nebo vyjádření orgánů památkové péče
- Platná rozhodnutí nebo předběžná vyjádření odboru dopravy

V Liberci dne: 17. 3. 2023

<b>Zapsal:</b>	Ema Susová	<b>Ověřil:</b>	Ing. arch. Josef Smutný, předseda