

Č.	Silné stránky	Č.	Slabé stránky
P1_S.1	Lokalita vhodná pro žití (Liberec přirozeným centrem kraje, euroregion Nisa) = Liberec je zajímavé místo obklopené přírodou	P1_W.1	Nezaměstnanost je ve srovnání krajů mírně vyšší (vypovídá o slabší kondici ve srovnání krajů), neklesá dlouhodobá nezaměstnanost
P1_S.2	Dostupnost zaměstnání v rámci města a v jeho blízkosti (průmyslové zóny včetně automotive)	P1_W.2	Nedostatečná data ke struktuře absolventů dle stupně dosaženého vzdělání, nedostatečně definované lokální potřeby ve středoškolském vzdělávání
P1_S.3	Průmyslová tradice (zejména sklářství, textil, strojírenství) a průmyslová inovace (textil – nanotechnologie, robotika, začíná IT, blízko Jablotron a jiné)	P1_W.3	Nižší míra vzdělání ve srovnání krajů (zdroj: krajský plán rozvoje vzdělávání), převažující technické SŠ vzdělání, malý počet gymnázií a vysoká míra nedokončení ZŠ
P1_S.4	Velké město je ekonomickým centrem – dostupná pracovní síla	P1_W.4	Nedostatečná kooperace podnikatelských subjektů, města, univerzity a NNO
P1_S.5	Cestovní ruch jako zdroj příjmů	P1_W.5	Nedostatek kvalifikovaných pracovníků v mnoha oblastech (soukromý i veřejný sektor), statisticky méně vzdělaných lidí
P1_S.6	Dostupnost různých SŠ na území města – je tu na výběr (technické, zdravotní, SOU, všeobecné – gymnázia)	P1_W.6	Zadluženost města – nízké investice
P1_S.7	Klesající míra nezaměstnanosti v posledních letech	P1_W.7	Malá podpora začínajících podnikatelů – řízení a finance, vzdělávání
P1_S.8	Specifické sociálně-ekonomické smýšlení obyvatelstva – výjimečnost libereckých voličů – linie doprava (tradice) vs. specifické strany, které do toho vstupují	P1_W.8	Cestování studujících a pracujících: nedostatečné kapacitní (autobus) a rychlé (vlak) spojení s Prahou (částečně i např. Česká Lípa)
P1_S.9	Přítomnost kapitálu (hrubý fixní kapitál)	P1_W.9	Dlouhodobě neschválený nový územní plán
P1_S.10	Přítomnost univerzity (TUL) – pozn.: TUL je v citovatelnosti v aplikacích v průmyslu na 3. místě v ČR mezi univerzitami	P1_W.10	Poloha města: částečná izolovanost Liberce (není na hlavní vlakové trase – srovnaj s Ústí nad Labem, Brno, Plzeň, Ostrava, Pardubice, Č. Budějovice atd.)
P1_S.11	Přítomnost IQLandia, Science Center apod. pro technické neformální vzdělávání	P1_W.11	Nízká míra diverzifikace místní ekonomiky (závislost na automotive) a nízká přidaná hodnota u subdodavatelů do automotive
P1_S.12	Dobrá poloha – blízkost okolních států, spojení s Prahou, metropole severu	P1_W.12	Slabé zastoupení energetického sektoru a malé využití nových technologií v tzv. zelené energetice (v Libereckém kraji je potenciál)
P1_S.13	Rekonstrukce budov škol (investiční projekty)	P1_W.13	Vysoká míra práce na černo (obtížně měřitelné, nicméně kvalitativní údaje místních aktérů toto potvrzují) posílená fenoménem předlužení a exekucí (Liberec je třetím z nejzatíženějších krajským městem)
P1_S.14	Přítomnost TUL a její spolupráce se SML (pedagogická fakulta)	P1_W.14	Konjunktura a tlak na nízkou cenu práce = příliv zahraničních pracovníků bez integrace (pohled veřejné správy a občanů)
P1_S.15	Stabilní a funkční síť ZŠ a MŠ plnící standardy určené legislativou/státem	P1_W.15	Zánik firem: chybí tradice rodinných firem nebo je obtížná předávka v rodinách z generace 0 na generaci 1
P1_S.16	Projektové vzdělávání na školách (např. projektové dny)	P1_W.16	Nevhodná předchozí koncepce rozvoje
P1_S.17	Populační základna pro naplnění alternativních škol = je dost žáků na „uživení se“ alternativ (+ otevřenost systému v rámci RVP)	P1_W.17	Drahé bydlení odrážející odborníky od přistěhování (chybí dostupné bydlení)
P1_S.18	Úspěšně nastartované společné vzdělávání (včetně účasti externích aktérů a konkrétních projektů) = neinvestiční projekty SML – OPVVV	P1_W.18	Chybí podpora integrace vědců a odborníků z řad cizinců; kvalita veřejného prostoru nepřitahuje mladé vědce
P1_S.19	Dostupné ZUŠ	P1_W.19	TUL: chybí osobnosti, chybí vztah garantů k vědě (docenti a profesori jsou, ale často „létající“), fungují osobní animozity a příprava studentů není dostačující a není motivující k inovaci a vědě
P1_S.20	Existence dětské univerzity	P1_W.20	TUL je vnímaná negativně jako regionální, bez přesahu do podnikání, TUL také nepřijímá peníze – neumí si je od průmyslu vzít
P1_S.21	SML je jako zřizovatel koncepční a jeho koncepce podpory vzdělávání (zejména podpora ZŠ a MŠ) je ucelená, včetně podpory alternativ na ZŠ a efektivního využívání kapacit škol	P1_W.21	Nedostatečná prezentace města jako střediska (centra) vědy a výzkumu
P1_S.22	Transparentnost a informovanost v otázce zápisů do MŠ a ZŠ (elektronická podpora zápisů)	P1_W.22	Není jistota uvedení výsledků výzkumu do praxe (alias „vyrobí to někdo?“)
P1_S.23	Spolupráce SML-ZŠ-NNO	P1_W.23	Chybí sportoviště/tělocvičny a prostory pro práci venku, stav bazénu znesnadňuje výcvik plavců
P1_S.24	Existující systém každoročně sledovaných indikátorů kvality je známkou hledání a vyžadování kvality (=kritéria srovnávání)	P1_W.24	Nevyrovnaná úroveň atraktivnosti ZŠ a MŠ
P1_S.25	Kariérové poradenství zajištěné školami i externími partnery	P1_W.25	Z hlediska poptávky malá podpora alternativního vzdělávání (zejména: hledisko rodičů)
P1_S.26	EDUfórum – systém pravidelných besed s veřejností, konané dvakrát ročně	P1_W.26	Slabá technická výuka na ZŠ
		P1_W.27	Formativní hodnocení není dostatečně využíváno
		P1_W.28	Nízká možnost výuky v cizím jazyce
		P1_W.29	Absence nové zástavby v architektuře 21. století, horší technický stav některých školských budov a materiální vybavení na některých školách
		P1_W.30	Slabé pozice pedagogů (nerespektování rodiči)
		P1_W.31	Z dokumentů odboru školství „kritérií srovnávání škol“ nejsou pravidelně vyvozovány analytické závěry
		P1_W.32	Minimální uplatňování lokálně ukotveného a servisního vzdělávání (dodání např. od NNO)
		P1_W.33	Rostoucí průměrný věk učitelů a genderová nevyváženost pedagogických sborů – výrazná převaha žen
		P1_W.34	Fluktuace zaměstnanců škol (pedagogičtí i nepedagogičtí zaměstnanci)
		P1_W.35	Systematická primární prevence není zajištěna ve stejné míře na všech školách
		P1_W.36	Uzavřený přístup vedení některých ZŠ

		P1_W.37	Horší technický stav některých školských budov a materiální vybavení na některých školách
		P1_W.38	Nedostatečné kapacity oddělení školství a omezené pracovní zázemí
		P1_W.39	Omezená propojenost primárního a sekundárního vzdělávání
		P1_W.40	Nízké ohodnocení asistentů pedagoga (rovněž otázka systémového ohodnocení této pozice)
		P1_W.41	Doprava v okolí škol – příliš individualizovaná a nebezpečná pro pěší a cykloúčastníky
Č.	Příležitosti	Č.	Hrozby
P1_O.1	Kreativní a inovativní průmysl, včetně průmyslu 4.0, budování znalostní ekonomiky, aplikovaný výzkum, využití libereckého podnikatelského inkubátoru	P1_T.1	Obtížná predikovatelnost vývoje (hrozba krize nebo recese, turbulence v ekonomice)
P1_O.2	Trojzemí – příhraniční spolupráce	P1_T.2	Závislost na automotive a průmyslu 4.0 v případě, že nedojde k adaptaci a diverzifikaci (ohrožení velkého množství pracovních míst)
P1_O.3	Rozvoj ekonomiky turismu, sportu a zdravého životního stylu udržitelnou formou (hory, příroda, ekofarmy, edukace aj.)	P1_T.3	Rozvojová osa PUR (již od dob ČSR se nepočítá s rozvojem dopravní osy přes Liberec)
P1_O.4	Posílení dostupnosti Prahy	P1_T.4	Velká populační centra mohou způsobit periférnost Liberce a odliv elit a vzdělaného obyvatelstva
P1_O.5	Potenciál pro public relations (PR) města – historie, kultura a příroda pro turismus jako zdroj ekonomického života	P1_T.5	Likvidace malých podnikatelských subjektů velkými
P1_O.6	Zapojení seniorů – schopných odborníků do ekonomiky	P1_T.6	Politika státu vůči univerzitám (koncepte 2017 plus na univerzity – preference velkých univerzit a hrozba posunutí regionálních univerzit do role „hochschule“)
P1_O.7	Spolufinancování velkých projektů městem i podnikatelskými subjekty, zapojení ESF, včetně sociálního podnikání, ESF pro vzdělávání	P1_T.7	Dotační programy mohou ohýbat trh
P1_O.8	Využití partnerských projektů měst (např. St. Gallen) a přenos dobrých praxí	P1_T.8	Dopady klimatické změny – zejména sucho a nedostatek vody, méně sněhu – vliv na turismus, problém Túrowa
P1_O.9	Energetický průmysl – obnovitelné zdroje energie	P1_T.9	Klesající počet VŠ studentů, SŠ studentů a absolventů
P1_O.10	Využití brownfields pro nové projekty v oblasti podnikání a zaměstnanosti, zahrnout do územního plánu	P1_T.10	Odliv vzdělaných lidí mimo Lbc do blízkých (Praha, Drážďany) i vzdálených center (do Liberce přicházejí lidé z regionu, vzdělání liberečané zase do Prahy, Německa a jinam)
P1_O.11	Prostupné zaměstnávání šité na míru potřebám podnikatelů i cílových skupin s hendikepy na trhu práce	P1_T.11	Nejistota ohledně financování VaVal (věda, výzkum, inovace) ze strany státu
P1_O.12	Spolupráce města s krajem v oblasti vědy a inovací; podpora výzkumných center nebo vznik výzkumného institutu, propojení základního a aplikovaného výzkumu, spolupráce s TUL a inovativními firmami	P1_T.12	Odliv zahraničních firem s inovačním potenciálem
P1_O.13	Přísun financí pro vědu a výzkum ze strany státu, veřejné zakázky na inovativní řešení	P1_T.13	Rychlé a časté legislativní změny (včetně financování)
P1_O.14	Mezinárodní spolupráce včetně oblasti vzdělávání	P1_T.14	Nárůst stárnutí pedagogů (bez náhrady – málo absolventů pedagogických škol)
P1_O.15	Prosazení konceptu smart-city a internet věci (vysvětlení: propojování a ovládání věcí přes internet)	P1_T.15	Pohybová pregramotnost (děti se pohybově nerozvíjí) a komunikace (negativní vliv technologií)
P1_O.16	Navázání na tradice města (nejen inovace v textilu a elektro, ale i lokální témata ve vědě)	P1_T.16	Nejsou vymezené hranice otevřenosti škol vůči laické veřejnosti – rovněž otázka kompetencí laiků
P1_O.17	Podpora talentů jakéhokoliv věku, podpora návratu vzdělaných rodáků	P1_T.17	U některých MŠ – stává se z ní „hlídací služba“, nikoliv vzdělávací instituce (odkládací zařízení nahrazující rodinu)
P1_O.18	Prezentace města jako inovativního a univerzitního (= branding)	P1_T.18	Chybějící konsensus o směřování vzdělávání (hlavní proud a alternativa)
P1_O.19	Rozvoj alternativního vzdělávání a obohacování hlavního proudu	P1_T.19	Nařízená spádovost
P1_O.20	Spolupráce škol mezi sebou (MŠ – ZŠ – SŠ – VŠ), spolupráce rodičů a školy = partnerství, spolupráce s muzei a knihovnami	P1_T.20	Další stárnutí materiálního vybavení škol, technologické zaostávání a tedy omezené možnosti pro učitele (technologie pro výuku musí být bezproblémové a funkční)
P1_O.21	Vznik průběžné veřejné diskuzní platformy k cílům a kvalitě vzdělávání – „Forum vzdělávání Liberec“	P1_T.21	Nereagování na vzdělanostní výzvy současnosti (praktická orientace v rychle se měnícím světě, otázka rovnosti v jinakosti, možnost sběru a analýzy dat, hrozba environmentální krize, nemožnost prezenčního vzdělávání a nepřipravenost na distanční – viz koronakrize
P1_O.22	Podpoření pozice a práv pedagoga, zlepšení komunikace vedení školy – pedagogové; podpora prevence vyhoření pedagogických pracovníků (supervize, teambuildingy, sdílení, párová výuka, snížení administrativy)	P1_T.22	Nedostatečné a omezené finanční prostředky na obnovu a modernizaci materiálně-technického vybavení, nedostatečný RUD
P1_O.23	Pokračování a rozvoj stávajícího analyticko-reflexivního přístupu ke vzdělávání	P1_T.23	Neřešení problémů záškoláctví, šikany, kyberšikany a dalších rizikových jevů a jejich nárůst, zhoršení problémů při nespolečné práci aktérů (OSPOD, PPP a jiné)
P1_O.24	Pokračování v projektech zacílených na podporu dětí a žáků se speciálními vzdělávacími potřebami, kariérového poradenství a dalších		
P1_O.25	Vzdělávání – sdílení dobrých praxí a sběr know-how v ČR i zahraničí		
P1_O.26	Zkvalitnění a zefektivnění spolupráce se sociální sférou – případové konference OSPOD, vzájemné vzdělávání pracovníků mezi OSPOD, NNO, učitelé a další pracovníci škol (zejména osa učitelé – pracovníci OSPOD)		
P1_O.27	Pro školy: zajištění možnosti poradenství a konzultací v následujících problematikách: právo, ekonomika a hospodaření, administrace projektů (včetně ESF), další otázky týkající se turbulentních změn v legislativě		
P1_O.28	Podpora speciálních akcí zaměřených na výuku technologií a cizích jazyků („příměstské tábory“)		

P1_O.29	Oživení ekonomiky města přilákáním studentů do centra města (srovnání s jinými krajskými městy – Hradec Králové např.)		
P1_O.30	Mnohostranné využití škol jako komunitních center a prostorů pro další subjekty (spolky, kluby)		
P1_O.31	Posílení alternativních způsobů dopravy do školy – pěšky, na kole, omezení aut		