



MAGISTRÁT MĚSTA LIBEREC

odbor stavební úřad

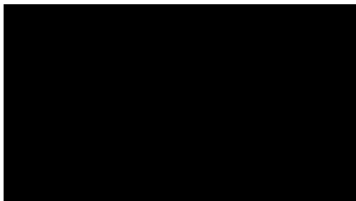
nám. Dr. E. Beneše 1, 460 59 Liberec 1
tel. 485 243 111

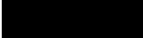
Č. j.: SURR/7130/008503/19-Ka

Liberec, dne 18.1.2019

CJ MML 011362/19


Oprávněná úřední osoba: Ing. Marina Kallmünzerová
tel. 485243622



Věc: Žádost o informace podle zákona č. 106/1999 Sb. - žadatel  (7/19)

Žádost o poskytnutí informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím.

Magistrát města Liberec, odbor stavební úřad, jako stavební úřad příslušný podle § 13 odst. 1 písm. c) zákona č. 186/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů a jako věcně a místně příslušný správní orgán podle ustanovení § 10 a § 11 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), z pověření tajemníka Magistrátu města Liberec jako povinný subjekt (dále jen „MML“) dle § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“) v souladu s ustanoveními § 4 odst. 1, § 4a a § 14 odst. 5 písm. d), InfZ poskytuje informace na žádost o poskytnutí informací, kterou podal

dne 10.1.2019 

dle zákona č. 106/1999 Sb., InfZ.

Žádost se týká objektu vily č.p. 315 v Liberci V – Kristiánov, ul. Husova 66.

Stavební úřad na základě žádosti poskytuje následující informaci:

1. Objekt v ul. Husova 66 nepatřil statutárnímu městu Liberec, proto smlouva o prodeji vily není k dispozici.
2. Stavebník podával žádosti o stavební povolení několikrát, a to:
 - dne 25.7.2016 na udržovací a zabezpečovací práce objektu občanské vybavenosti. Stavební povolení bylo vydáno dne 2.9.2016.
 - dne 2.7.2018 na zpevněné plochy, vyrovnávací schodiště, opěrné zdi. Stavební povolení bylo vydáno dne 8.10.2018.

Dále bylo vedeno řízení o **dodatečném** povolení odstranění částí stavby. Rozhodnutí o dodatečném povolení odstranění částí stavby bylo vydáno dne 1.8.2016.

Stavebník prováděl některé stavební úpravy objektu a jeho změny **bez povolení** stavebního úřadu, proto požádal dne **28.8.2017** o jejich **dodatečné povolení**, tj. se nejednalo o klasické stavební povolení.

Po dohodě stavebního úřadu se zástupcem stavebníka (dále jen „stavebník“) byla dokumentace pro dodatečné povolení postupně doplňována. Doplnění stanovisek dotčených orgánů, tj. Krajské hygienické stanice Libereckého kraje a Hasičského záchranného sboru, bez nichž nebylo možné v řízení pokračovat, bylo provedeno stavebníkem dne 22.1.2018.

Po doplnění podkladů stavební úřad dne 25.1.2018 oznámil zahájení řízení o dodatečné povolení stavby a nařídil ústní jednání spojené s ohledáním na místě stavby. Na základě žádosti zástupce stavebníka byl změněn termín ústního jednání na 14.3.2018.

Na základě provedeného ohledání na místě a námitek účastníků řízení vyplynula nutnost doplnění dalších podkladů, proto stavební úřad vyzval stavebníka dne 28.3.2018 k doplnění potřebných podkladů (studii oslunění sousedního pozemku a stavby) a doplnění údajů o zajištění zabezpečení šíření zápachu a hluku z provozu kuchyně a stravovacího zařízení a zabezpečení stavby proti prachu a řízení o dodatečné povolení usnesením

přerušil. Přerušení řízení je stav, kdy neběží lhůta pro provedení úkonů, neběží tedy lhůta pro vydání rozhodnutí. K přerušení řízení se odvolala účastnice řízení dne 23.4.2018. Stavební úřad vyzval dne 2.5.2018 účastníky řízení, aby se vyjádřili k odvolání. Po obdržení stanoviska stavebníka k odvolání stavební úřad písemností ze dne 29.5.2018 předal spis odvolacímu orgánu Krajskému úřadu Libereckého kraje – odboru územního plánování a stavebního řádu. Mezi tím stavebník žádal o prodloužení termínu k doplnění požadovaných podkladů. Stavební úřad na základě této žádosti usnesením ze dne 17.5.2018 termín doplnění prodloužil.

Spisový materiál s rozhodnutím Krajského úřadu Libereckého kraje o zamítnutí odvolání účastníka řízení byl doručen na stavební úřad dne 12.9.2018.

Po doplnění požadovaných podkladů a po prostudování těchto podkladů stavební úřad sdělil písemností ze dne 30.10.2018 účastníkům řízení, že se mohou vyjádřit k podkladům k rozhodnutí. Této možnosti využil jeden z účastníků řízení a dne 21.11.2018 se vyjádřil k podkladům rozhodnutí.

Dne 17.12.2018 byl zaplacen správní poplatek dle zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, v platném znění. Stavební úřad vyzývá stavebníka k zaplacení správního poplatku před vydáním rozhodnutí, přitom lhůta, kdy to má učinit, není stanovena. Bez zaplacení správního poplatku nelze rozhodnutí vydat.

Dne 14.1.2019 bylo vydáno rozhodnutí o **dotatečném** provolení stavby. Rozhodnutí není v právní moci.

Účastníci řízení, mohou podat odvolání proti rozhodnutí stavebního úřadu o to do 15 dnů od data doručení (viz § 81 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád).

3. Které z těchto dokumentů stavebník nedodal, případně jaký důvod je k nevydání stavebního povolení **(nejedná se o stavební povolení, nýbrž o dodatečné povolení částečně provedené stavby)**
- doklad o vlastnictví, o věcném břemenu k pozemku nebo stavbě či o smlouvě provést stavbu nebo opatření, pokud stavební úřad nemůže jeho existenci ověřit v katastru nemovitostí – **stavebník nemusel dokládat.**
 - plná moc v případě zastupování stavebníka – **byla doložena**
 - projektová dokumentace – **byla doložena a postupně upravována a doplňována**
 - plán kontrolních prohlídek stavby - **byl doložen**
 - závazná stanoviska dotčených orgánů – **byla doplněna dodatečně**
 - údaje o splnění požadavků dotčených orgánů - prohlášení žadatele, že požadavky dotčených orgánů byly splněny a zohledněny v projektové dokumentaci – **soulad s požadavky dotčených orgánů musí být obsažen v dokumentaci, zpracované oprávněným projektantem. Bez tohoto souladu nelze v řízení pokračovat.**
 - doklady o jednání s účastníky řízení (byla-li předem vedena) – **nebyla**
 - územní rozhodnutí nebo územní souhlas (pokud je vydal jiný správní orgán) – **se nevydává, jelikož se jedná o dodatečné povolení stavby**
 - stanoviska vlastníků veřejné dopravní a technické infrastruktury (stejná jako u ohlášení) – **byla doložena**

Vydání stavebního povolení trvá 30 až 60 dní a platí se za ně správní poplatek 300 až 3000 korun. (**Správní poplatek viz výše.**) Proč nebyla v tomto případě dodržena lhůta?

Z výše uvedeného je zřejmé, že v řízení o dodatečném povolení stavby bylo provedeno o hodně více úkonů, než je normou v běžném řízení o stavební povolení, tj. zahájení řízení a následné vydání rozhodnutí. Jedná se o náročné z hlediska časového a složité řízení, ve kterém musely být vyhodnoceny námitky a odvolání účastníků řízení.

Bc. Miroslav Šimek
vedoucí odboru stavební úřad

Obdrží: